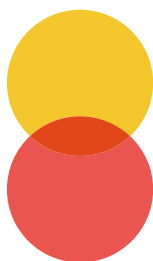
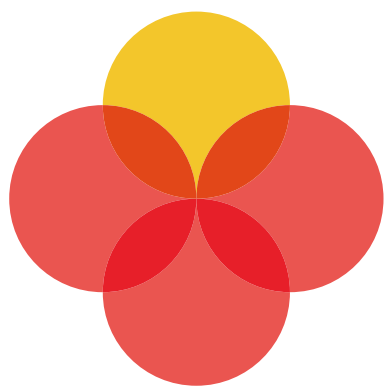
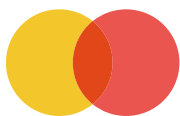


Philanthropy
Topic Briefs

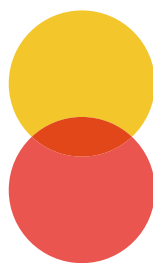
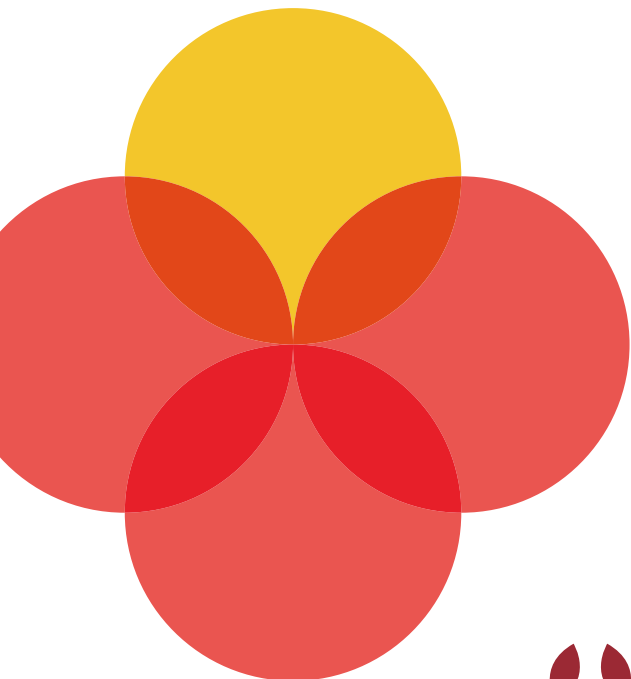
公益领域 通识



05

支教

[主编] 刘斌



三一基金会
SANY FOUNDATION



序

人类思想的进步有赖于知识积累。知识能否得到系统的梳理和传承，不但是发展的基石，更是检验发展水平的重要窗口。每个学科和领域的知识，经前人不断的学习理解，其内涵和本质变得愈加明显、表达形式更易于接受、总结更清晰扼要、训练更科学合理。当后人学习新的已有的知识时，效率就会提高，可以在原有发现的基础上，更好地开拓未知领域。因此，在成熟学科和领域中这样的现象屡见不鲜：那些曾经极其难以理解和学习的事物，在今天成为了非常普遍且方便学习的知识。人们因此可以站在他人的肩膀上眺望未来。

改革开放以来，我国公益慈善事业发展迅速，出现了许多优秀的实践。但无论一个行业还是一个组织，当经验积累到一定程度，继续一刻不停实践的边际收益也会随之递减。这时更需要对过往进行梳理和总结。2021年，三一基金会（下简称基金会）遍访全国23座城市，与超过1000名公益从业者开展交流。在交流中发现，许多领域都欠缺成熟的技术资料。当新人进入领域工作时，普遍需要独立摸索，通过非正式的询问、实践、参加会议等方式零散地积累经验，往往需要2-3年才能对领域有相对全面的了解。因此，基金会萌生了支持细分领域总结通识性资料的想法。

2022年，基金会正式启动《公益领域通识》（下简称《通识》）的开发工作，于残障、养老、支教、性教育、自然教育五个领域开展首批试点。《通识》旨在帮助读者快速建立对细分公益领域的全面认识，了解领域发展现状，特别是领域常见或重要的思想、方法、工具、资源等。相关组织也可使用《通识》作为新人入职学习材料，从而减少人员培训成本，将时间用于更多创造性的工作。

在《通识》编写中，基金会采用了新的知识生产流程。基金会会在每个领域选择了一位拥有良好专业能力的专家作为合作主编，按照如下流程进行开发：

流程	内容
领域分享会	各主编以“领域通识”为主题进行介绍和交流,彼此听取不同领域的思路、架构、重点等,相互启发。在介绍的基础上共同讨论好的领域通识的目标、功能、结构等关键问题。
合作确认	分享会后说明权责关系及编写时间表,主编与基金会相互确认是否参与编写。
编委组建	每个领域由主编和基金会共同遴选邀请 5-10 名编委,编委大多为该领域知名专家学者或头部组织的负责人。
初稿撰写	主编依据分享会思路编写初稿。
试读反馈	由基金会为每个领域公开招募 30-40 名志愿者对初稿进行试读。志愿者以多样性为核心进行遴选,可能包括该领域的工作者、专家、资助者、学生群体等。志愿者依据要求对初稿试读后进行书面反馈。同时编委对初稿也进行书面反馈。
第二稿撰写	主编依据各方反馈编写第二稿。
研讨会	由基金会组织召开研讨会,研讨会约 7-9 人,包含 2-5 名编委及根据各领域特点邀请的嘉宾,通过线上会议提供反馈。
第三稿撰写	主编依据研讨会反馈编写第三稿。
统稿	基金会对稿件进行排查,避免稿件中出现明显错误或风险。
定稿	领域通识稿件确定。
成册	基金会对稿件进行统一校对、排版、设计、印刷等工作,并与各领域主编共同发布《通识》,推广使用。

为促进编写质量,基金会帮助主编组建编委团队,并组织多次试读研讨收集建议。为提高效率并让主编拥有充分的编写空间,基金会并不参与内容的编写制定,主编在考虑各方面建议后,有权决定最终《通识》中所包含的专业内容。基金会希望这种新的尝试能在专业、效率、实用性和成本之间实现有效平衡。

中国慈善事业源远流长。早在西周时期便有文字记载,先秦诸子对慈善思想各有精妙论述,随后的历朝政府政策、佛道典籍、文学艺术,乃至民间杂谈也有详实记录。我国现代公益事业发展时间虽短,但过去数十年间亦涌现出诸多精彩论辩,各领域也多有卓越实践。

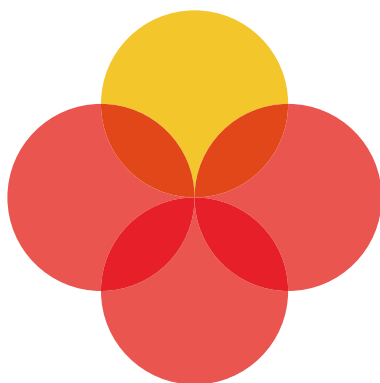
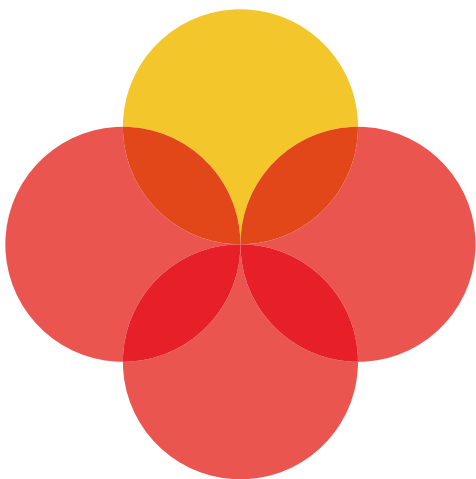
三一基金会自成立至今已有十载。基金会长期致力于推动“科学公益”,为我国探索更好的慈善理论。如今,公益事业发展迅速,中西思想并立,传统与现代交融,一时间信息纷繁,从业者也觉乱花迷眼。《通识》正是希望为身处其间不断求索的同伴提供支持。

然而《通识》虽涉及细分领域，但各领域历经沉淀，知识体系博大深邃，一本资料难以涵盖。此外，各领域发展阶段、状况不尽相同，因此编写形式也有差异。《通识》作为新的尝试，必定有诸多不足之处，恳请读者不吝指正。

感谢各领域主编、编委、参与试读 / 研讨等反馈的人士。能够支持《通识》开发，是基金会的莫大荣幸。惟望《通识》能不断更新迭代，长久留存。因为《通识》不仅是对知识的综合，亦是对前人筚路蓝缕的历史记录。山林宝藏，留赠来者。

北京三一公益基金会

2022 年 9 月 1 日



主编



刘斌（昵称“柚子”）

心和公益基金会秘书长，益微青年（EV）发起人，2014 届银杏伙伴（社会创业），2019 届菁莪伙伴（公益研究）。

中国政法大学经济学本科，北京师范大学公益慈善 MPA。2006 年参与西部阳光假期支教，毕业后任职西部阳光基金会长短期支教项目主管，2012 年创办益微青年（EV）。

致谢



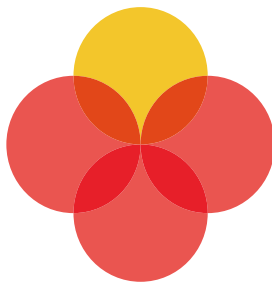
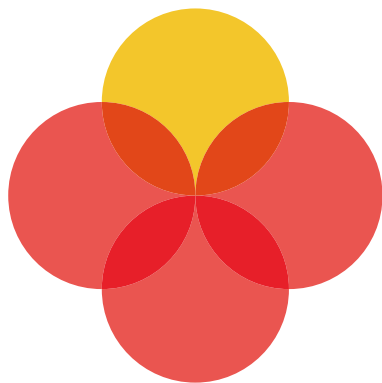
本通讯在开发过程中组织了试读及研讨，共收到超过 300 条反馈。参与试读及研讨的伙伴来自国际国内基金会、各类型注册社会组织、未注册社会组织、研究机构等多个类别，特别感谢以下伙伴在通讯开发过程中的贡献。

编委（按姓氏首字母顺序排序）

陈丹、黄胜利、荆攀、梁晓燕、李磊、卢玮静、王晨雪、杨国琼

试读伙伴（按姓氏首字母顺序排序）

程非同、陈子妮、杜婉茹、冯洁、高靖媛、顾文涛、黄凝伟、黄诗琪、柯晓雯、阚皎皎、劳铃茜、李晗、李文渊、林诗雨、马菲、马应娇、齐霞、秦智亮、苏文慧、王潇然、肖阎英、薛媛媛、张瑞莲、张婧霏、赵静祎、褚凡、邹惠





前言

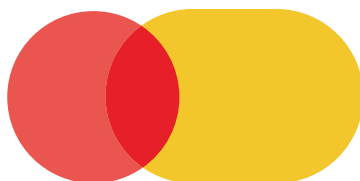
支教，即个人或团体作为教师支持欠发达地区的儿童教育和教学管理工作，以促进教育更加均衡的行为。改革开放以来，我国市场经济发展和社会志愿服务开始兴起，而教育不均衡问题长期被关注，在利他天性的驱使下，人们参与支教日益普遍，在校大学生支教和支教公益组织的数量也在持续增长。尽管支教更多是补充师资或教育内容的短缺，很难根本上解决教育不均的系统性难题，但一批批支教教师用自己的热情和才智，为一部分儿童创造了“更好的教育微环境”，也开启了公民自发推动教育发展的宝贵探索。面对数量庞大的支教参与者，加之支教具有的巨大社会价值，我们应该把注意力投向“如何让支教更有效”的行动中来。

我生于农村，长在县城郊区，是大家族中第一个大学生，深刻体验过寒门学子的艰辛。而初到大学的我除了关心自己多“成功”之外，从未想过要为乡村教育做点什么。很幸运，大二的一次“西部阳光行动”暑期支教开启了我的教育公益之路——我开始关注教育公平和青年成长，一方面想为更多的农村孩子找到更多出路，另一方面希望帮助热心教育公益的青年人走好推动教育的第一步。十七年对支教的关切和推动，我都希望实现支教的“双成长”价值，也即“被支教的儿童”和“支教教师”都能获得成长。一方面儿童成长是支教的首要目的，既能支持孩子在升学路上走得更从容，也让孩子们获得受用一生的启蒙。另一方面，我很珍视支教教师身上的志愿精神和社会责任感，希望帮助支教教师更有效地支教、更宽阔地生长，培育推动教育的创业者、从业者、志愿者和捐赠人。有幸撰写这本《支教通识》，也是希望让更多人更有效地支教、更宽阔地生长。

本通识将从三个部分展开，第一部分包含第一至五章，关于支教的定义、发展的变化、支教回应的问题、对应的目标与价值和分类，帮助读者建立支教的全局观，更理性地看待支教。第二部分包含第六至八章，介绍支教中的教育观、关键技术、风险与伦理。第三部分包含第九至十章，是支教后的延伸，探讨支教后的多种可能以及多种思考，鼓励更多人更长久地行动起来。

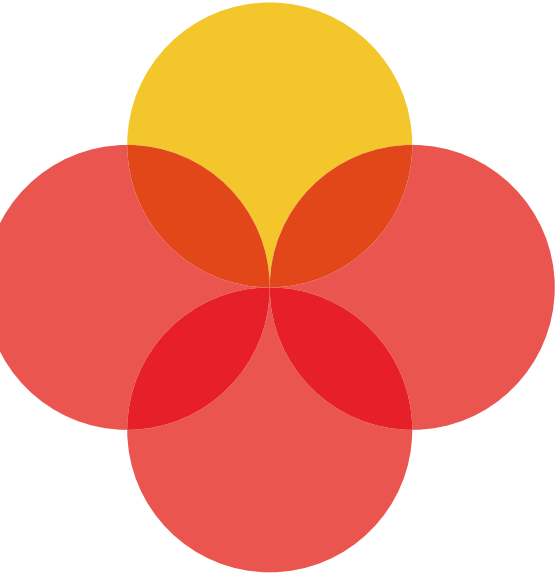
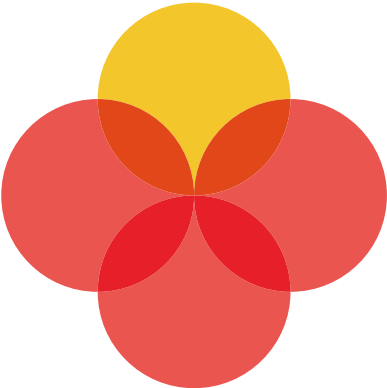
鉴于本人的视野和精力有局限，本通识难免有疏漏，诚恳地欢迎诸位批评指正，以期未来不断完善。在此，我也要感谢提前试读和提供反馈的所有教师和朋友，我才有动力反复修改，忐忑地呈现出这本通识。

目录



第一章	支教的定义	01
第二章	支教的发展变化	03
	2.1 从“支援教育”到“志愿者授课”的聚焦	03
	2.2 从“行政主导”到“社会参与”并行	03
	2.3 从“感动称赞”到“理性争论”	04
	2.4 与国际志愿运动交汇	04
	2.5 融入“教育创新”潮流中的支教创新	05
第三章	支教回应的教育问题	06
	3.1 “后普及教育时代”的新挑战	06
	3.2 乡村教育面临的新问题	08
第四章	支教的目标与价值	11
	4.1 支教的核心目标：在大局中创造儿童教育“微环境”	11
	4.2 补位本地教师完成常规教学工作	12
	4.3 拓展丰富多样的课程和活动	13
	4.4 支教教师的自我成长	13
	4.5 以支教泛起教育涟漪	14
第五章	支教的分类	16
	5.1 支教的常见分类	16
	5.2 最重要的两种分类：长期短期与线上线下	18
第六章	支教中的教育观	20
	6.1 全人观：现代教育的目的是“全人教育”	20
	6.2 四维观：学校教育、家庭教育、社会教育和自我教育	20
	6.3 个人观：大环境是由每个人所处的教育“微环境”组成	21
	6.4 童权观：教育者要尊重儿童权利	21
	6.5 童心观：不变成自己童年时讨厌的样子	21
	6.6 学习观：成人要向孩子学习	22
	6.7 优势观：困境下的童年也有希望	22
	6.8 体验观：人在体验中学习和成长	23

第七章	技术与方法	24
	7.1 关系建立	24
	7.2 常规教学	25
	7.3 班级管理	26
	7.4 活动 / 项目设计	26
	7.5 儿童观察	27
	7.6 家访工作	27
	7.7 尊重差异	27
	7.8 聆听欣赏	29
	7.9 离别处理	29
	7.10 团队建设	30
	7.11 团队会议	31
	7.12 复盘反思	32
	7.13 新型教师	34
第八章	支教中的风险与伦理	36
	8.1 安全风险	36
	8.2 性骚扰	37
	8.3 微暴力	38
	8.4 人际关系	38
	8.5 道德操守	39
第九章	支教后的多种路径	40
	9.1 从支教到综合推动	40
	9.2 从支教到阅读推广	41
	9.3 从短期支教到长期支教	41
	9.4 从支教到学校教师培训	42
	9.5 从支教到志愿者办学	42
	9.6 从支教到成长共同体	43
	9.7 从支教到人才培养	43
	9.8 从支教到教育创新	44
第十章	支教的常见争议	46
	10.1 支教有意义吗?	47
	10.2 支教是否是一种打扰和伤害?	47
	10.3 支教时间越长效果越好?	47
	10.4 现在生活条件变好了, 还需要支教吗?	47
	10.5 支教, 支什么? 回归教育本质	48
	结语	50
	附 1 推荐阅读书籍	51
	附 2 教育类电影推荐	51
	附 3 报告和指南类	52
	附 4 志愿者支教组织名录	52





第一章

支教的定义

尽管“支教”一词已广为人知，但当人们谈论支教时，对于“支教支什么”、“有什么意义”、“怎么支教更科学”却有着诸多看法。对于教育、公益、志愿服务的认知偏差，造成人们对支教的目标和意义的理解差异。例如，有人将“教育”等同于“学校教育”又等同于“升学教育”，将改善成绩和提升学历作为支教的目标，而有人更强调“全人教育”，主张支教要回应儿童身心占的多元需求。有人认为，在学校硬件得到巨大改善后不再需要支教，支教要去条件最艰苦的地方，而有人认为师资短缺等软件的改善，是硬件改善后更加迫切的教育需求。有人以“动机不纯”“行为不当”来否定一切支教活动的价值，而有人则看重支教的补充和辅助价值，认为不能因噎废食。此外，支教是对现象和行为的描述，其中的支教对象、时长、场景、理念和形式在不同情况下有很大差异，在各类媒体传播和公共讨论中的“支教”，可能基于完全不同的情景，这使得给“支教”一个统一定义变得既迫切又困难。

综合考虑公众的各种理解，在本通识中对“支教”定义如下：支教，即个人或团体作为教师支持欠发达地区的儿童教育和教学管理工作，以促进教育更高质量且更均衡的行为（多数情况下亦称为“志愿者支教”）。

定义中的关键词解释如下：

• 支教教师即一般都是外来的“个人或团体”

支教教师通常都不是在当地生活或工作的专职教师，他们绝大多数都是出于良知和善心，作为志愿者，自愿、无偿（不以经济回报为目标）地参与其中。这些教师可能来自世界各地。在国内，由于西部地区更缺少教育资源，因此有许多来自国内东部城市各行各业的人，以及少部分支教地周边的人，自组织的或通过专业组织招募加入支教。不同专业组织对他们有不同命名，在本通识中，统一使用“支教教师”代指一切开展支教的个人或团体。

• 支持

“支教”一词缘起于我国政府的“三支一扶”政策（支教、支农、支医、扶贫）。因此，在一些对支教的定义中会使用“支援”一词，但“支援”含有“我有，你没有，我来支持你”的意思，支教教师很容易出现“救世主心态”，想带着满腔热情希望彻底改变一些孩子的命运，特别强调利他价值。但近年来，人们看待支教的效果更为理性，逐渐开始意识到“支援”是相互的，支教教师也在此过程中得到了学习和成长。一些专业的支教组织甚至鲜明地反对用“支援”一词，以展现平等互助的现代公益理念，因此在这里我们使用更为中性的“支持”一词。

• 欠发达地区

多数为经济贫困和信息欠发达的县、乡、镇、村，或城市贫困村落，这些地区青年外出务工者居多、留守儿童多、隔代教养的现象普遍，是其常见特征。这些区域在中西部省份较多，但在东部省份甚至是超大城市周边也存在。

• 儿童

本定义中的儿童采用《联合国儿童权利公约》中的定义，指 0-18 岁的儿童。但支教一般都是面向中小学，更多是在 9 年义务教育时期的儿童。

• 教育和教学管理工作

教育的定义包括教学、育人的方方面面，教育的场景也包括家庭、学校、社会等，线上或线下，课堂或非课堂。教学则具体指承担教学工作，包括学校的常规学科授课、班级管理、协同教研等，也包括非常规课堂的夏令营等体验活动中的教学。

• 促进教育高质量的均衡发展

支教教师的到来补充了学校常规教学的师资短缺问题，但除了帮助支教地的儿童有更好的升学成果，近些年支教也更多地关注儿童的身心成长。支教教师将更高质量（或更符合现代教育观）的教育带到支教地区，促进机会公平和高质量教育的均衡发展。



第二章 支教的发展变化

教育发展不均衡在古今中外都长期存在，而人天然有“利他心”，因此支教是很早就有的社会现象。但“支教”一词在汉语中出现只是近 40 多年的事情。在中国知网搜索关键词“支教”，可以发现在 1980 年前几乎没有相关文献，1990 年到 2004 年逐渐增长，2006 年之后井喷出现，在 2014-2015 年间达到顶峰后开始略有回落。40 多年间的文献数量和关键词变化为追溯“支教”一词的缘起变化提供了重要视角。

2.1 从“支援教育”到“志愿者授课”的聚焦

在 1973 年的文献里支教（Education Support）通常强调支援教育，包含捐款、捐物、盖学校、资助贫困生等含义，常以“支教助学”出现。直到 2000 年左右，随着中国志愿服务兴起，“支教”逐步聚焦并指向了“志愿者作为教师授课”（Voluntary Teaching）的含义。

2.2 从“行政主导”到“社会参与”并行

在二十世纪八十年代的中央政策文件中，“支教”是指中央派讲师到基层培训教师¹。90 年代出现了更多的地方省市、县政府及院校派教师做“扶贫支教”的情况。2006 年，国家人事部颁布了第 16 号文件《关于组织开展高校毕业生到农村基层从事支教、支农、支医和扶贫工作的通知》，至 2021 年已经选派 43.1 万名高校毕业生到基层开展支教、支农、支医和扶贫服务。民间参与主要伴随着改革开放进程出现并得到发展。“社会支教”即“社

1. 讲师团是由中共中央党政机关干部和地方机关干部组成的中小学教师培训组织。1985 年 5 月《中共中央关于教育体制改革的决定》提出：“党政机关的一部分具备条件的干部，参加帮助培训中小学教师的工作。”同年 6 月，中共中央办公厅、国务院办公厅转发国家教育委员会、中央直属机关党委、中央国家机关党委联合向中央书记处、国务院报送的《关于挑选机关干部参加培训中小学教师工作的请示》，并于当年组成首批讲师团。

会支持教育”一词出现，更加指向“支教”是社会各界在法律法规规定的义务外，自愿无偿地从人、财、物多方面给教育以积极的支持。

2000-2010年十年间，大学生的下乡支农支教运动日益风靡，既有乡村建设先锋组织、大学里的支农支教社团，也有西部阳光行动、灯塔计划、中国支教联盟、为中国而教、美丽中国、天使支教等开展长短期支教项目的社会公益组织。徐本禹因支教获得2004年“感动中国十大人物”，西部阳光行动发起人尚立富2005年参与央视《面对面》录制等事件，让公众对支教认知度加速提升。2008年以来，随着民间志愿行动热情的增长，媒体对支教报道（包括明星参与支教）增多，让支教成为大众熟知、民间自发的志愿服务选项。支教既有大学生西部计划、特岗教师等行政主导的方式，也有民间自发的方式，至此，社会参与和行政主导两种支教形态保持并存。

2.3 从“感动称赞”到“理性争论”

2004年前后，媒体报道支教多以“感动”为主。但到2008年前后，关于支教的争议出现，最常见的有——大学生短期支教是否有意义、志愿者动机是否纯粹、与本地教师教学观念的冲突、短期支教是旅行作秀还是有效公益、支教对孩子是伤害多还是帮助多等。自媒体文章和纸质媒体多有相关新闻报道，其中《叔叔阿姨，暑假请不要来我们这里支教了》一文流传甚广，在关于支教利弊讨论中被长期引用。

同时，随着团中央三下乡活动，以及各大学院校将社会实践纳入资助和评奖评优的举措，支教开始在大学中普及，越来越多参与过支教的大学生开始撰写研究论文，关于支教的课程设计、效果评估、志愿者培养、长效机制、品牌传播等方面的研究讨论也开始在2008年以后增多。同时，媒体频现鼓励支教质量优化的文章，如2017年樊树林在《新民晚报》发表《“短期支教”不能成为“鸡肋”》一文，呼吁“短期支教”不能成为可有可无的“鸡肋”，更不能变为让当地学校“避之不及”的笑话，需要各大学真正做好“功课”，让支教真正点亮孩子们的希望和梦想；中国青年志愿者网在2016年发表的《关于短期支教到底是利还是弊？》，呈现了不同观点，引发广泛的讨论。在各方力量的推动下，人们对支教的认知从完全正面、基于感动的称赞逐渐转向了更加理性、务实的研究与讨论。

2.4 与国际志愿运动交汇

在英语中“支教”的直接翻译“voluntary teaching”或 education support 都不常见，更值得对应的词语是“Global Volunteering”。在志愿服务普及率高的国家里，青年们从

小就有包括支教在内的各种社区志愿服务的经历。其中，支教在本国内有面向身心障碍儿童、欠发达地区儿童、流浪儿童等的社区儿童志愿服务，也有大量基于图书馆进行的阅读分享活动。走出国门，年轻人则会来到发展中国家的孤儿院或乡村学校，教儿童英语，带儿童开展游戏，帮助社区发展。这是一种全球性的青年公益行动。过去 40 年里，英国海外志愿服务社（VSO）、美国亚洲志愿者协会（VIA）等组织都派送过外国志愿者来中国长期支教，德国人卢安克只身在中国支教多年，进而影响公益人李磊发起了天使支教公益项目；梦想行动国际（Dream Corps）曾组织华人留学生和美国大学生到中国开展暑期夏令营；中国大学生和青年也曾到尼泊尔、越南或远赴非洲支教；上万名国际汉语教师志愿者为传播中华文化走向世界……中国的志愿者支教运动和世界青年志愿行动交汇起来。未来，支教仍将是 中国乃至世界青年人乐于参与的志愿服务形式，在有支教体验的人中，总会涌现出更长久推动教育变革的各类行动者。

2.5 融入“教育创新”潮流中的支教创新

教育创新，是对升学导向的学校教育体制的反思，也是对近代百余年工业化课堂模式的反思，是一种面向未来、回归人本的教育思潮和实践创新。教育创新的一种解释为“教以面向未来，育以回归初心”，在“教”的方面与时俱进，在“育”的方面回归关注人的头身心灵的全面发展的初心。“WISE 世界教育创新峰会”和“LIFE 中国教育创新峰会”是过去数年很有代表性的教育创新大会和传播平台，每届会议中都涌现出许多优秀的创新项目，为促进教育公平、发展做出了探索。教育创新不断涌现各种新思想、理念和方法，逐渐成为潮流。

教育创新的示范也为支教带来了新的选择。许多教育创新领域的理念、内容和形式，例如翻转课堂、双师教学、合作探究式学习、营地教育、PBL 项目式学习、主题阅读、社会化学习等，都被大量借鉴，在支教教师的教学实践、支教组织的项目研发和日常管理中得到应用和推广。近些年，国内多家短期支教公益组织开展的“乡村夏（冬）令营模式新型短期支教”，就是将导师组、小组协作、项目式学习等教育创新的元素融入支教活动中。长期支教的专业组织和志愿者个体也受教育创新的思潮鼓励，在教育教学中做出许多改变。



第三章

支教回应的教育问题

绝大多数支教回应的都是城乡教育差距问题，乡村教育是实现中国教育“优质且公平”目标的重中之重，也是其短板所在。结合 21 世纪教育研究院编写，社会科学文献出版社出版的《教育蓝皮书：中国教育发展报告（2020）》、《乡村教育新观察——中国乡村教育发展报告（2021）》³，本节分别对中国教育、乡村教育的情况做简要介绍，帮助支教教师“看大局，找定位，出成果”。

3.1 “后普及教育时代”的新挑战

3.1.1 中国教育成就瞩目，进入“后普及教育时代”

新中国成立以来，中国教育的发展成就举世瞩目。国家高密度、高规格地出台了各种教育政策，致力于保障教育的公共性和公益价值；各类教育普及程度明显提高，教育公平取得重要进展，教育质量稳步提升，总体走向了更加公平而有质量的教育。

教育普及方面，自 2012 年起，全国财政性经费保持了教育投入占 GDP 比例的 4%，从资金投入上保障教育事业的发展；2019 年，全国学前三年毛入园率达到 83.4%，义务教育巩固率达到 94.8%，高中阶段教育毛入学率达到 89.5%，高等教育毛入学率达到 51.6%，基本实现了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》提出的教育“基本普及”的目标；残障儿童的受教育情况也得到极大提升，《特殊教育提升计划（2014-2016 年）》实施后，盲、聋、智力残障三类学生义务教育入学率已达到 90% 以上。

教育公平方面，经过多年脱贫攻坚的努力，贫困地区各级各类学校发生了深刻变化。2019 年，全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件完成扫尾工作，累计改善贫困

3.《教育蓝皮书：中国教育发展报告（2020）》，作者杨东平，社会科学文献出版社 2020 年出版；《乡村教育新观察——中国乡村教育发展报告（2021）》，主编黄胜利，社会科学文献出版社 2021 年出版。

地区义务教育薄弱学校 10.8 万所，学生营养改善计划每年惠及 4000 多万人，农村教师队伍整体素质大幅提升；2020 年，贫困县九年义务教育巩固率达到 98.4%，累计 6.41 亿人次贫困生得到资助，数千万贫困家庭通过职业教育培训实现脱贫。中国义务教育已彻底摆脱办学条件的泥沼，走向高质量发展的新道路。

3.1.2 实现教育优质且公平的新挑战

党的二十大报告提出：“加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平”。报告指出“义务教育的重点是推进优质均衡发展和城乡一体化，优化区域教育资源的配置；学前教育与特殊教育重点是普惠发展；高中阶段的重点是学校多样化发展；职业教育、高等教育、继续教育重点是协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位”。二十大报告描绘的教育愿景，是所有教育人共同的目标，我们日常中的说法是“从学前教育到终身教育，让每一个个体都有机会享有优质教育资源，都有得到发展的机会”，二十大报告中“建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”也令人期许。

然而，青少年体质健康状况恶化、视力不良率上升、校园欺凌现象普遍以及出现功能异化的家庭教育，都反映出青少年生存环境的复杂，反映出唯升学、唯分数、唯学历的评价制度和教育生态亟待改善。我们的教育正在迎接“后普及教育时代”教育“软件”现代化的真正挑战，需要构建起低竞争、低评价、低管控的教育生态。另外，我们也要重新认识资源配给方式和教育目标，将教育扶贫或脱贫转为教育改善，通过教育有效地增进落后地区、弱势群体的福祉。

同时，“教育内卷”让教育越来越偏离育人的初心，陷于低水平重复，加剧了教育不公。目前，中国教育的中心结构还是以高考为指挥棒搭建的“升学金字塔”。“升学金字塔”形成了一种学历竞赛，既有博士、硕士、本科、专科、高中、初中、小学的学历排序，也有 985、211、普通本科、专科和成人自考的大学排名，并以此将学生划分了“等级”。家庭对高质量教育的追求与教育供给的不充分不平衡形成矛盾，“学历竞赛”演变成“重点幼儿园——重点小学——重点初中——重点高中——重点大学”的“择校赛跑”。即使到了顶尖学府站在金字塔高处的“成功者”，也有 1/3 左右面临“空心病”这种快感缺乏、缺乏生命热情的状态⁴。功利的教育过程也在培育善于借助体制不惜牺牲他人利益的“精致的利己主义者”⁵。让教育实现高质量均衡是在弱化“升学金字塔”的垄断性，提供更多元更丰富的教育供给，让不同的人有选择适合自己教育的机会，让所有同辈儿童的成长之路越来越宽阔，成为一个学习成长“圆柱体”甚至是“倒梯形”结构。

4. 徐凯文，精神科主治医师，北京大学心理健康教育与咨询中心副主任、总督导，2016 年 11 月 5 日第九届新东方家庭教育高峰论坛主题演讲《时代空心病与焦虑经济学》，首发于“中国网教育频道”。

5. 钱理群，北京大学终身教授，著名鲁迅研究者，2012 年 4 月 22 日，写给武汉大学老校长刘道玉召集的“‘理想大学’专题研讨会”的书信《大学里绝对对精致的利己主义者》，而后被《中国青年报》等媒体大量传播并引发热烈讨论，2018 年钱理群先生面对媒体采访重申。

3.2 乡村教育面临的新问题

截止 2017 年，我国乡村及乡镇学生人数为 9505 万人，占义务教育总人数的 65.6%；乡镇教学点有 270000 个，占义务教育总数的 84%⁶。可见，乡村教育、乡村学生是中国基础教育中不容忽视的主体。目前，我国义务教育、高中阶段教育基本普及，高等教育进入大众化阶段，党的二十大又提出“加快建设高质量的教育体系，发展素质教育，促进教育公平”的战略目标，因此，在乡村振兴政策、德智体美劳五育并举政策（乡村学生需要全面发展的高质量教育）、减负政策（减负对乡村教师提出更多要求）、教育评价改革政策（探索多元评价机制，促进双减有效落地）等政策下，农村教育面临着新的机遇和挑战。

3.2.1 “城挤、乡空、村弱”的县域教育新格局

2019 年末，中国人口总数达到 14.0 亿人，城市化率达到 60.6%，相比 2001 年的 38.0%，18 年增长了 22.6 个百分点。在义务教育阶段，在校生城镇化率远远超过了常住人口城镇化率，小学阶段超过了约 16%，初中阶段超过了 25%。⁷ 在快速城市化背景下，人口大规模流动，而乡村经济落后，“空心化”状况明显，反映在乡村教育上，学龄人口减少，农村“撤点并校”，乡村学校和学生数量减少，许多县域的教育格局呈现出城挤、乡空、村弱的状况。

3.2.2 农村的“三类学校”和“两个边缘群体”

农村地区的“三类学校”指县城的大班额大规模学校、乡镇的寄宿制学校和乡村的小规模学校，两个“边缘化群体”即农村的留守儿童和进入城市的流动儿童（农民工子女）。这三类学校恰好跟农村的家庭经济及社会背景高度吻合。最有能力、最有钱的进城上学，次有能力的到镇里上学，最弱势的群体留在乡村小规模学校，在农村的寄宿制学校和小规模学校，留守儿童占比一半以上。大班教育的问题是弱势儿童更加得不到关注。农村寄宿制学校中，低龄儿童寄宿成为突出问题，有很多儿童从幼儿园开始离家住校，生活自理能力尚未健全，心理、情感问题非常突出。乡村小规模学校集中了农村后百分之二十或最弱势的家庭，学生很多都是困境儿童，家里有残疾人、精神病人，导致他们“走不出去”。此外，流动儿童所在城市打工子弟学校也是支教工作的重点，相关信息可通过“新公民计划”和“微澜图书馆项目”更多了解。

6. 乌志辉、秦玉友主编《中国农村教育发展报告 2019》，北京师范大学出版社，2020

7. 黄胜利主编，《中国乡村教育发展报告》（2021），社会科学文献出版社，2021

3.2.3 县域和省域间的教育差距加大

在义务教育阶段，县域内部教育公平虽得以改善，但县域之间、省域之间的教育差距却在加大。甘肃、青海、新疆、西藏、云南、贵州、广西、海南等中西部省份的教育发展明显落后，学生的学业水平低于全国均值。此外，中西部地区学校在基础设施建设、师资建设、经费投入等方面，多项生均指标明显落后东部地区，“中部塌陷”整体加剧⁸。

3.2.4 农村中等职业教育挑战重重

中国高等教育的入学率约为 50%，而农村学生因为人数占比高但教育资源不足，大多数无法进入高等教育阶段，较少比例进入高等教育阶段的也更容易进入到二本和专科学校中。为此，农村学生在义务教育阶段完成后，亟需更多元的教育选择，中等职业教育的发展是其中最关键的一项。

然而，近些年农村职业教育机构持续减少，农村地区中等职业教育招生自 2011 年后呈现“断崖式”下降趋势，直到 2020 年通过“职教高考”，打通中职、专科、职业教育本科、应用型本科到专业学位研究生的升学通道，回升才较为明显。但因为近 20 年来我国职业教育被边缘化，职业教育存在办学条件差、就业前景窄、学风不好、教学体系和师资薄弱等问题，尽管国家对中职生实行免费政策，但许多学生进入学校后一年半载便离开，多数初中生成选择毕业后直接进入城市打工。

3.2.5 乡村教师数量不足、结构失衡

(1) 师资短缺，且师资结构需要优化。尽管乡村学校师资已经实现了年轻化，但小规模学校和教学点 30 岁以下的教师占比仍较低。性别比例也严重失衡，女性比例居高不下，男教师凤毛麟角。学科比例同样失衡，音体美及理化生类教师不足，师资兼职超过 2 个学科的占比较高。落实双减政策、五育并举政策都需要补充更多师资，优化师资结构。

(2) 教师压力大，职业发展挑战多。尽管乡村教师的平均工资水平略高于县城教师，但存在工作环境差、远离城市、生活不便、封闭、孤独等问题，乡村教师队伍稳定性仍然较差。教师提升专业能力机会不多，教学和非教学工作压力大，特别在疫情下，教师身心俱疲，情绪低落。学校承担着传授学科知识和技能的责任，也承担着育人任务，教师背负的责任和要求很高，尤其在乡村地区，教师专业水平和教育幸福感都亟需提升。

8. 尚伟伟、陆莎、李延洲：《我国义务教育发展的“中部塌陷”：问题表征、影响因素与政策思路》，《北京大学教育评论》2020 年第 2 期。

3.2.6 乡村学生的主要问题

(1) 营养健康改善明显，但心理健康问题加剧。经济水平的提高加上政府对营养餐的投入，大龄儿童的健康状况明显改善。但因为孕期保健欠缺、0-6岁家庭养育不当等原因，智力发展滞后发生率高。抑郁焦虑状况留守儿童明显高于非留守儿童。

(2) 学习习惯问题显著。学生课前预习、上课专注、课后复习和做作业等习惯未养成，阅读资源和阅读时间少，阅读理解能力弱。

(3) 多项社会情感能力不足。学生在语言表达、与人相处、好奇心与求知欲、自信心、情绪管理、个人规划等方面能力欠缺。

(4) 家庭教育和社会支持系统弱。家庭教育存在传统说教、重智育轻德育等问题，留守儿童的隔代教养容易发生溺爱等问题，后20%学习困难的学生缺乏家庭支持，家校协作缺乏有效机制和专业资源。

3.2.7 综合教育需求挑战多

(1) 综合素质类课程课时有限，形式较为表面，教学方法传统。内容上，体育、科学、音乐、美术、综合实践活动、信息技术、特色校本课都很欠缺；形式上，课程主要以校园文化活动、大课间、班队会等活动为主；教学方法上，单一输出讲授占大多数，鲜有小组合作、讨论、探究等方法，教师在参与式活动和体验式教育方面的能力亟需提升。

(2) 校园文化的开放性和多样性不足。对于乡土资源挖掘和利用不足，学校与村落、社区的互动不足，缺乏校园文化建设的团队力量。

(3) 学校的养育功能越来越重要。拥有大量留守儿童和寄宿学生是乡村学校普遍面对的现实，这些学生的实际需求首先是校园安全感、健康的饮食、充分的睡眠、情感的需要等，所以学校的养育功能越来越重要，尤其是农村小规模学校和寄宿制学校。

没有乡村教育的振兴，就没有乡村振兴；没有乡村振兴，就没有中华民族的振兴。未来的乡村学校应该是本地优秀文化的传承地、乡村文化的中心、乡村振兴的引擎，也是未来教育改革的探索园和实验田，是一个广阔的天地，值得耕耘和探索。新时期的乡村支教人，可以从陶行知、晏阳初、梁漱溟等先贤的乡村教育和乡村建设行动找到精神传承，也能从当下众多的乡村教育公益组织和支教项目中寻找借鉴，让更好的教育在乡村学校落地生根。



第四章

支教的目标与价值

4.1 支教的核心目标：在大局中创造儿童教育“微环境”

前文所述中国教育和乡村教育的问题，是支教工作的大背景和大环境，对于一个个具体的支教教师而言，自然是无法力挽狂澜或做出巨大改变的，更合理的支教目标应该是“为自己所面对的儿童做出最大的努力”。无论支教时间长短，能服务多少儿童，支教教师在支教过程中，要保持对教育内卷的反思、对高质量教育的追求、对树人育人价值观的坚守，力所能及地为孩子们创造更快乐的、面向未来的、终身受用的教育体验和成长机会。支教教师作为非体制内教师，可以有更多自主空间去创造一种滋养儿童与生命成长的微环境，提供以育人树人为宗旨的教育体验。

4.1.1 为儿童提供生命榜样

儿童既需要长辈的陪伴，也需要同辈人的引领，特别是一些优秀的大哥哥大姐姐为儿童树立榜样。然而，现有学校的集中化和加速的城市化进程，导致年长的孩子都集中在县城上学或者外出打工，村里的儿童接触的人以老年人居多。支教项目的主要参与者是在校大学生或应届毕业生、年轻白领，凭借年轻活力的状态吸引学生。支教教师能将最好的自己、最阳光的自己带给儿童，成为儿童的生命榜样，就是让儿童看到新的生命可能。

4.1.2 营造平等真诚的师生关系

支教教师带着爱和善意来到儿童面前，在课堂内外的互动中，都会努力与儿童建立一个平等、尊重的师生关系。支教教师经过培训之后上岗，会更容易去倾听儿童、欣赏儿童。被尊重的体验会让孩子们享受互动过程，也会因为亲近支教教师而喜欢他们所传递的观点、知识和技能。

4.1.3 促进友好相处的同伴关系

强调“不以成绩论英雄”会促进儿童之间发展出更友好的同伴关系。虽然要处理校园欺凌事件需要支教教师有更多的专业技能，但一般而言，支教教师并不会也不应该激化学生间的矛盾，而是通过营造彼此欣赏、鼓励的氛围，让大家彼此增加善意。

4.1.4 提供儿童自我发现的舞台

好的教育应当让每个孩子都能发现非凡自我。支教教师会开动脑筋，用各种方法让儿童收获更多丰富美好的人生体验，比如看电影、玩游戏、各类阅读活动、生日 party、联欢会、兴趣小组、各类体育运动等等，把美好和快乐带给孩子们的同时，也让孩子们有机会展现自己擅长的事务，加上师生们的欣赏和鼓励，就能让孩子建立更多自我认同，看到自己的价值，发现自己的优势。

支教创造的“微环境”是由支教教师与儿童互动的所有瞬间构成的，要在课上课下、校内校外等各种与儿童互动的场景中去营造，支教教师需要多聆听，多欣赏，多真诚地反馈，用个人最好的生命状态去影响和感染孩子。对每个生命个体，身边的“微环境”带来的影响可能比“大环境”的影响程度更大。

4.2 补位本地教师完成常规教学工作

乡村教育中普遍存在本地教师数量短缺、结构失衡、能力不足、观念不新、时间不够等问题，支教教师作为补充性师资，一般可以起到多重作用。

4.2.1 承担主科教学和班主任工作

偏远的村小存在严重的师资老龄化、流动性高等特点，因此尽管支教教师大多是未考取过资格证，未经历过大量写教案、说课、授课、评课等训练的非专业人士，对教育部指定教材和教学大纲也都十分陌生，但半年期以上的中长期支教教师往往还是会承担中小学的数学、语文、英语等主科教学工作，甚至班主任工作。

4.2.2 承担音体美等副科教学

音乐、体育、美术、计算机等课程，常常因为缺乏专业教师，都由本地教师兼任，或者干脆空缺，而支教教师中总会有这方面特长的人员，或是借助外部资源将这些副科课程开设起来。

4.2.3 承担教学管理和行政性工作

学校日常管理中，除了教学教研活动还有一些非教学的工作，如升国旗仪式、校园安全、卫生、健康防疫、运动会、主题日活动、学生情况调研、学校文化展示等等，支教教师可能因为熟练的电脑技巧、出色的文笔等，承担起一些教学管理和行政性工作。

4.3 拓展丰富多样的课程和活动

支教教师从个人的兴趣爱好，以及对儿童成长的同理和感知出发，会带来更丰富的教育内容。例如旨在提升创造力、表达力等综合能力的幸福课、游戏课、摄影课、演讲课、表演课、书法课、职业体验课、社团活动等。又例如防疫防灾、紧急避险等保护自己的安全教育和健康教育课程如防触电、防火、防溺水、防拐卖、防侵害、防毒、防疫等，又如地震、暴雨、洪水、泥石流、大风大雪、高温等极端天气和自然灾害下的避险、自救和应对等。近年来性教育也成为支教的重要课题，越来越多支教教师开展了乡村儿童性教育课程（推荐阅读《性教育通识》）。此外，支教教师还在儿童的生活习惯养成上做出了贡献。比如教孩子养成正确的洗手刷牙习惯，教孩子洗衣做饭等生活技能，或者培养他们问好致谢等礼貌习惯。

支教教师可以根据真实需求，用儿童喜欢的方式，引领他们接触新事物，感受对事物的喜爱，并从中找到乐趣，拓展儿童学习的可能。

4.4 支教教师的自我成长

在支教中，支教教师和儿童是互相学习和共同成长的伙伴。支教教师的自我成长，既是服务儿童的手段，也是支教的公益目标。公益是很多大学生及成年人生命得以完整且丰盛的通道，也是高质量的、多元体系的教育所需。支教教师作为成人，也通过支教获得了“更好的教育”。

4.4.1 学会与儿童相处

正如《小王子》里提到的，很多人长大后就会忘记童年。原本自己是一个活泼好动、充满好奇的孩子，长大后却失去了与儿童相处的能力。而一个好的社会中，儿童身边有什么样的大人对其成长至关重要。同时，作为一个成人，总能在与儿童相处时获得很多心流体验。一个支教老师，通过支教更擅长与儿童相处后，那更有可能成为一个好家长、好老师、好的学习者，更富有同理心与人沟通的能力。

4.4.2 回顾自己的童年与反思成长

心理学领域有一句广为流传的话语——“有些人用童年治愈一生，有些人用一生治愈童年”。几乎每个人都在童年经历过或多或少的“创伤”，但人可以通过不断地觉察、回观、重构而获得成长。伤痛被看见后，人们就能发挥自愈的天赋。那些不小心被忘记的，或者始终被选择性遗忘但留在潜意识里的经历，会长期左右着人的行为。一个成人要经常回顾自己的童年，重新发现更新的自己，塑造更好的故事。支教就提供了这样的契机，当看到真实的孩子，成人就会努力理解和回忆当年自己的心思，从而获得成长。

4.4.3 增加真实接触乡村与社会的人生阅历

城市化让越来越多的青少年都在县城及更大的城市度过学生时代，工作后也很可能留在城市生活。支教教师，甚至农村出生的大学生们，对于真实的乡村、更大面积的中国、更大多数的中国人都很陌生。城乡生活的对比，会让青年看到更多的困境和不幸，更熟悉社会底层，更加理解真实的生活的平凡与苦乐，理解社会大多数人，更珍惜自己所有，看到时代变迁。看到自己的“丰盛”，才更有能量去分享爱和善良。

当一个人和一方水土建立了深厚的感情，这份牵挂也可能让一个支教教师在离开后保持对支教地的关注，有可能在未来合适的时候“再回来”。当一个人看清更广阔的社会现实，胸怀也会更加宽广，从而有更强的生存弹性和成长韧性。

4.4.4 非竞争环境中的放松和觉察

社会热词“内卷”代表了一些人们无法退出的竞争，一种低水平的重复，升学内卷，工作内卷，竞争无处不在，压力大到无法平静地与自己相处。但近年来正念、断舍离、慢生活等概念成为大学课程、企事业高管领导力课程和知名自媒体的讨论内容，也显示了人们开始意识到在非竞争性环境中的放松和休憩，可以让人联结更真实的自我。而支教是很容易从与儿童相处中获得正反馈的公益活动，在乡村、学校的慢生活中，人更容易放松下来。

4.5 以支教泛起教育涟漪

一名支教教师，可能因为专业精神和扎实的业务能力带给当地教师新的启发。

偏远乡村学校的本地年轻教师大多从自身发展考虑，即使一开始分配到乡村学校也会设法进入县城学校工作，乡村学校很难留住年轻教师。因此一名能持续两年的长期支教教师可能成为比本地教师更稳定的教学骨干。

这类支教教师大多数在教学上有热情，育人上有方法，又深得校长器重，很可能会推动一些学校教育的变化。多名支教教师共同努力，可能性会更高。如果这些教师都经过专业支教公益组织严格选拔和培训，且形成两年一轮的接力状态，相信一定会看见乡村学校的变化。

再进一步，如果这些学校的学生成绩、学校的文化面貌得到了家长、兄弟学校、教育主管部门的认可，就会成为整个学区或是县域范围的榜样学校，支教教师也可能去“送课交流”，成为区域教研活动中的骨干，对当地教育生态产生影响。

此外，这些支教教师中有一部分会成为推动教育改变的捐赠人、创业者、从业者、志愿者，长期在各种岗位和各种角色上推动教育更高质量、更均衡发展。可喜的是，上述举例都在过去二十多年间的各类支教项目、支教组织中得到过真实验证。

第五章

支教的分类

5.1 支教的常见分类

在理解了支教的共性目标和价值后，了解支教的分类有助于支教教师更好地明确自身定位，预估挑战及可贡献的价值。不同支教类型下，儿童有不同的需要，而支教教师的优势、能力、资源、动机也有所不同，实施支教的目标、理念、内容、形式和效果也会有诸多变化。

表 1. 支教分类的基本要素

八个要素	不同组合
支教对象	年龄、性别、爱好、天赋、个性……
支教地点	线上：录播、直播…… 线下：学校、社区、家庭、公共空间……
支教形式	讲座、课堂、活动、营会、游学……
支教时长	1-2 周；1-3 月；半年；一年；超过一年的长期……
支教内容与目标	数语外、音体美、性教育、自然教育、社会情感、阅读能力、艺术体验……
教师特点	个人 / 团体、兴趣、特长、价值观、能力、身份……
具备资源	培训、资金、信息、政策、技术……
其他利益相关人	支教地的校长、学生家长、教育局、党组织和群团组织； 支教教师派出单位和学校，所在地政府；支教项目的捐赠人……

支教的分类，可以按支教时长、支教场景、支教地点、支教教师的本职、支教教师的动员方式、支教内容、支教对象等划分。

表 2. 支教的不同分类

分类方式	类别
支教时长	长期支教和短期支教。 长短期是相对的时间概念，但一般认为长期支教是指除寒暑假外，支教教师连续驻扎在支教学校一年及以上的形式。其余都算短期。
支教场景	线上（云）支教和线下支教。 一般支教都是线下支教，与儿童面对面的真实互动是非常重要的教育方式。而线上支教则是支教教师通过互联网为儿童授课的方式。
支教地点	多数在西部省份支教，形式有跨省支教、本省支教、返乡支教、跨国支教等。
支教教师的本职角色	大学生支教（含留学生支教）、职场白领支教、明星支教、退休教师支教等。
支教教师的动员方式	行政主导和社会参与。 行政主导包含政府和高等院校、公办中小学组织的支教活动，如支教保研、三下乡、顶岗支教、特岗教师等。社会参与，就是面向社会招募志愿者，以民间方式进行。
支教内容	常规教学和课外活动。 常规教学即符合教育部教学大纲的，与高考相关的数学、语文、英语、物理、化学、政治等科目的教学活动。课外活动包括校园里的课外活动和走出校园的各类拓展性教育活动，包括科学、艺术、心理、体育、医学、传统文化支教等。
支教对象的特征	留守儿童支教、打工子弟支教、心智障碍儿童的支教等。或是按学段来分的小学支教、中学支教等。
其它形式	募师支教：由民间出资招募教师赴山区扶贫支教的新型支教模式。2006 年由深圳市关爱办、深圳商报、许凌峰的募师支教爱心联盟等主办的“募师支教”行动发起。这类项目与长期支教的最大的区别是在招募支教教师的同时，以高工资招聘优秀教师弥补师资短缺。 资教：突出资助、资源。例如演员孔维发起的传梦基金“资教工程”项目，通过资金资助为乡村孩子们招聘音乐、体育、美术、英语、计算机等专业教师，给他们带去多样的课堂。又例如湖北从 2004 年开始实施“农村教师资助行动计划”，简称“资教”，每年都有一批应届本科毕业生（资教生）被选派到农村乡镇中学任教。 顶岗支教：由各类师范院校主导的，可以实现师范生实习及支持教师参加培训双重价值的方式。师范生作为志愿者，毕业前到中小学顶替一些全职教师的岗位并承担教学任务，从而让这些岗位的教师腾出时间精力到相应的师范院校参加培训学习。2007 年，《教育部关于大力推进师范生实习支教工作的意见》发布，鼓励各地将师范生实习支教与加强农村教师队伍建设紧密结合，根据实际需要，创造有利条件，积极安排和接收高等院校师范生到农村学校进行实习支教。 特岗教师：是中央实施的一项针对中西部地区农村义务教育的特殊政策，公开招聘高校毕业生到中西部地区“两基”攻坚县、县以下农村学校任教。毕业生通过公务员考试后将前往农村学校任教三年，三年后如果愿意则可以直接转正成公办教师，从而实现引导和鼓励高校毕业生从事农村义务教育工作的目标。

5.2 最重要的两种分类：长期短期与线上线下的

长期支教与短期支教、线上支教与线下支教，不同的形式会对支教的场景、校方的预期、支教的效果等产生不一样的关键性影响。

5.2.1 长期支教与短期支教

一般认为长期支教是指除寒暑假外，支教教师连续驻扎在支教学校半年及以上的形式。一些人持续支教多年，但实际上是每年偶尔做几天，称为“长期做短期支教”比“长期支教”更合理。又例如大学生社团组织周末对打工子弟支教等，虽然可能持续一年时间，但因为并没有连续驻扎，都算短期。“童年一课”等线上支教，通过线上承担了常规教学任务，也属于长期，将在线上支教分类中单独说明。

开展长期支教的民间公益组织有我们的自由天空（白领半年）、绿之叶支教（半年）、好友营（半年 / 一年）、为中国而教（两年）、美丽中国（两年）、天使支教（一年）等，也包含一些支教教师办学的尝试，如早期的复兴学校、西部阳光基金会甘肃宕昌的志愿者治校等。此外，长期支教的官方计划有研究生支教团（支教一年保送读研政策），以及大学生西部计划。

短期支教是指长期支教以外的其它支教形式，包括大学生及白领利用假期（周末及寒暑假）去乡村或城市打工子弟学校支教、为心智障碍类儿童支教、为服刑人员子女支教等。常见的短期支教有寒暑假期为乡村儿童或城市流动儿童开展的不超过 40 天的假期支教行动。目前，开展短期支教的公益组织和公益项目有：益微青年的益微行动、国峰基金会的走向西部、灵青中心的春晖使者行动、萤火公益的大学生假期支教、灯塔计划的服务学习、PEER 毅恒挚友的高中生夏令营、担当者行动未来英才夏令营，以及青草公益为流动儿童做的青草星夏令营等。

长期支教和短期支教经常会互相对比以凸显自身的效果和优势，在互相比较的同时，它们也在彼此身上寻求助力。例如，西部阳光基金会 2004 年启动短期支教项目，2008 年开始有长期支教项目；PEER 毅恒挚友的短期夏令营和驻地 1 年的挚愿者，担当者的短期夏令营及间隔年计划（长期驻点联络员）相互支持；友成基金会在广西德保采用小鹰计划 + 夏令营的结合模式；以及不少长期支教教师自发在寒暑假为孩子开展冬夏令营等活动。

5.2.2 线上（云）支教和线下支教

对教育而言，面对面的真实互动具备重要价值，因此，线上支教无法替代线下支教，而是对线下的一种补充。尽管许多人对线上支教的效果还存在质疑，但新冠疫情加速了线

上支教的发展。线上（云）支教包括直播课、录播课、1对1辅导等多种形式，可以嵌入到学校常规课堂中，也可以成为兴趣课。沪江网的CCTALK促成了很多人或组织借助互联网开展直播课，也为支教提供了新的想象空间。成立于2014年7月的支教中国2.0公益组织是实践这种模式的代表。该组织目前已在全国开设33个远程教室，包括安徽岳西县柳畈村、河南洛阳范沟、四川雅安贯坪村、云南水富苗圃、甘肃平凉庄浪刘窑村等。另外，童年一课也是专注于线上云支教的项目，而且与各地学校合作形成了一定规模。2021年，由共青团中央指导、中国光华科技基金会主办的“一起云支教”也属于线上支教的模式。

线上支教在教育真实互动上天然不具备优势，还面临着课堂管理的挑战巨大。因此，更优化的线上支教形式是“双师课堂”，也就是线下有本地教师协助组织和管理课堂，补充回应课堂信息，线上支教教师与本地教师更好地配合完成教学。

当选择支教类型时，要看到各自的利弊，这样能够帮助自己做出更合适的选择。

第六章 支教中的教育观

6.1 全人观：现代教育的目的是“全人教育”

现代教育主张“全人教育”，即教育为了人的自我发现和自我实现，为了人的身心完整和终身成长，主张平等对话，共同成长。支教也要回归教育本质，以人的成长为目的。支教中的志愿者和儿童应该是教学相长共同受益的，志愿者为儿童创造更大的成长机会，自身也在支教的过程中走过“服务 - 学习”（Service-Learning）之旅，实现通往身心完整的自我教育。

6.2 四维观：学校教育、家庭教育、社会教育 and 自我教育

不少人想当然地把教育等同于学校教育，但我们需要看到教育包含“四维观”即学校、家庭、社会和自我的协同教育。

一般而言，长期支教的主要目标是弥补学校常规教学的师资短缺，支教教师承担着常规教学任务，而短期支教虽然无法满足常规教学需求，却可以利用假期提供课外活动，作为学校常规教学之外的补充和拓展。因此，支教站在了社会教育和学校教育的交集处，身处其中的支教教师应该明白，教育不单纯等同于学校教育，学校教育也不单纯地等同于课堂教学，教育包括支教应该是多维一体的，既有学校教育、也应该包含家庭教育、社会教育、自我教育等多个主体，在支教的过程中除了“教”，更要注重“育”。支教教师不应做应试教育和教育内卷的推手，不以成绩和分数把学生分为三六九等，要关注更多孩子，更多关心成绩差、容易被忽略、被否定的孩子。以及关注孩子在成绩之外的更多优势，多倾听和欣赏每个孩子。除了“教”，更侧重在“育”。

6.3 个人观：大环境是由每个人所处的教育“微环境”组成

教育内卷、教育不均的大环境并非个人力量或者一朝一夕就能改变，无论支教时间长短，都要直面这种情况，志愿者不要妄图改变体制，要相信个体改变的意义，用个体的生命状态，为有缘相识的儿童创造一个自由而全面生长的微环境。支教教师要相信每一个孩子都重要，影响一个是一个，不用妄图影响所有孩子，也不要妄图彻底改变某个孩子的命运，量力而行，做好自己的支教本分，在与每个孩子的具体互动中发挥教学育人的影响。

6.4 童权观：教育者要尊重儿童权利

尊重儿童权利是教育工作者与儿童互动中要遵循的基本伦理。1989 年联合国决议通过了《儿童权利公约》，作为儿童权利保护的宪章，公约以儿童独立的权利主体地位为中心，阐述了儿童的四项基本权利：生存权、受保护权、发展权和参与权，以及儿童权利保护的四大基本原则：无歧视原则、儿童利益最大原则（最核心原则）、尊重儿童权利与尊严原则、尊重儿童意见原则。

每个生命都是一个宝藏，儿童也是独立的生命体，他们在身材、精神、心智上或许与父母或教师的期待不相符，但这正是儿童自然生长的真实样子。成人必须以平等、尊重的价值观面对儿童。作为教师，要学会接纳儿童不符合期待的现实。教师有尊重和保护儿童权利的责任。

6.5 童心观：不变成自己童年时讨厌的样子

支教教师往往缺乏专业培训或者教育经验，有些人在童年时期还缺乏好的教育体验，当他们一旦有了扮演教师角色的机会时，很可能去模仿自己教师的样子，下意识地“下载”⁹那些自己童年讨厌的成人模式，比如板着脸、敲黑板、扔粉笔头、辱骂同学，甚至体罚和冷暴力，以爱之名将自己童年受到的伤害转移给儿童。所以，支教教师要有童心观，换位到自己童年的思维和心灵去理解和尊重儿童，别轻易长成自己童年讨厌的样子。

9. 参见奥托·夏莫的《U 型理论》——“下载”即基于习惯的模式进行思考和行动，过去我们已经习惯像电脑“下载”式的机械思维，就好像给自己设立一个牢笼一样。在这个牢笼里反应，思维只是从 A 到 B 一条直线。而 U 型理论以一种换位、打开心灵的方式，从进步到争论，再到对话，最终进入生成式互动、对话的场域，才能实现共创。

6.6 学习观：成人要向孩子学习

依据著名教育家蒙台梭利的观点，0-6 岁儿童具有成人不具有的一些灵性智慧。他们比成人能更敏锐地觉察意图和情绪，所以成人很难欺骗孩子，爱与不爱、信任与否都能被儿童敏锐地捕捉到。有时候孩子会毫无忌讳地指出成人的虚伪或者脆弱，这让成人感到恐惧进而会用愤怒去掩饰。在教学实践中，支教教师应当谨记儿童的这种特性，控制自己的情绪，尊重儿童，并向儿童虚心学习，相互促进。

6.7 优势观：困境下的童年也有希望

支教所服务的儿童，绝大多数在学历金字塔面前属于系统性弱势群体，他们从初中后开始大分流，少部分能进入普通高中，但也难以通过高考进入重点大学，大部分人都无法获得理想的职前教育。他们可能在分数和学历的竞争中尝尽失败的滋味。尤其是留守儿童，因为缺乏早期稳定的依恋关系，大概率出现低自尊的心理状态。

面对这些问题，支教教师一方面要理解支教地儿童面临的诸多挑战，同理和帮助他们。另一方面，也要谨防给他们贴上失败者的标签，支教教师应当相信任何经历都可能成为生命成长的资源，包括失败，身处其中的儿童尤其需要帮助，他们需要被爱、被尊重、被欣赏、被肯定，支教教师需要帮助他们发现自我的优势，寻找个人的希望，积极创造可能。支教教师要带着对儿童潜能的信任，学习借鉴专业的方法，针对流动儿童、留守儿童、单亲家庭等儿童的心理特点，发自内心地发现和表达对他们的欣赏，创造一种更积极的环境让他们发现更出色的自我。如果你担心这种一味的欣赏和鼓励会让孩子骄傲或自负，那么请你看见——他们身边有大量的人在否定他们，但一直很缺乏真诚的欣赏和鼓励，支教老师应该要提供更多鼓励和看见，才能够“对冲”更多否定。

优势观也是一种抗逆观。在心理学理论中抗逆力（Resilience）也被称为复原力、心理弹性。抗逆力所研究的对象包含大量处于各种困境而积极成长的案例，可以给支教教师一些借鉴。困境与挑战是事实，那么如果看待并从中学习，将困境转化为成长的资源，抗逆力理论会提供很多帮助。相反，如积极心理学之父马丁·塞利格曼著名的“习得性无助”研究发现：如果一个被试认为他们的处境真的很无助，他们将几乎不做任何尝试和改变，并接受自己的命运。这种“习得性”的无助，需要干预才能克服。

优势观也是一种幸福观。积极心理学（Positive Psychology）在不断研究和回答：人如何更幸福的秘密。其中一个重要发现是人类的六大美德和二十四项优势可以让人更幸福。阳志平先生根据积极心理学中二十四项积极优势理论形成《积极心理学团体活动课操作指

南》一书，而后也有一些支教团体开展了幸福课。“加油！乡村夏令营”活动是由四川为乐公益主办，中国乡村发展基金会（原中国扶贫基金会）支持的具有十多年历史的幸福课夏令营，该夏令营设定专业的心理学评估量表测评儿童变化，具有寓教于乐、重素质养成等特点，一直致力于提升参与孩子们的自尊心、创造力、耐力、团队力和沟通力五大核心积极人格品质。

表 3. 六大美德及 24 项优势¹⁰

六大美德	24 项优势
智慧和知识	创造性、好奇心、热爱学习、思想开放、洞察力
勇气	诚实、勇敢、坚持、热情
仁爱	善良、爱、社会智慧
公正	正直、领导力、团队合作精神
修养与节制	原谅、谦卑、审慎、自我调节
精神卓越	对美和优点的欣赏、感激、希望、幽默、灵性

6.8 体验观：人在体验中学习和成长

体验式教育的经典理论是经验学习圈，是心理学家大卫·库博在总结了约翰·杜威、库尔特·勒温和皮亚杰经验学习模式的基础上提出的。经验学习圈认为学习的起点首先源自人们的具体经验，具体经验可以通过做具体的事情取得的直接经验，也可以是通过学习他人的成果获得的间接经验；有了具体经验，学习的下一步便是对具体经验的反思性观察；之后进入学习的第三阶段抽象概念化，零散的经验被归纳为理论，这是对经验的升华和理论化的过程；之后进入下一阶段，通过行动主动实践，这是对已获知识的应用和巩固的过程。当行动中发现有新的问题，则学习循环又有了新的起点，新一轮的学习圈又开始运转，人们的知识就在这种不断地学习循环中得以增长。

体验式教育活动通过戏剧、游戏、阅读、旅行、空间创设等形式，创造不同的场景和体验，让学生和参与者获得真实的具体经验，并通过引导反思、归纳进而让人获得启发，再鼓励继续实践从而获得新的经验和学习。在这个过程中，需要的不是单一输出的传统教师，而是一个创造过程的协作者（Facilitator）。

10. 马丁·塞利格曼与克里斯托弗·彼得森 (Christopher Peterson) 合著的《品格优势与美德分类手册》(Character strength and virtue: A Handbook and Classification)

第七章 技术与方法

7.1 关系建立

人的成长往往是由很多个偶遇积累起来的，支教便是支教教师和儿童的一次短暂相遇，它能给彼此带来什么影响因人因情境而异，这种不确定下，如何既能避免短暂相遇带来伤害，又能发挥助人成长的教育价值？我们可以从社工的个案咨询或1对1教练对话中得到启发。

在这些工作场景中，专业的社工 / 咨询师 / 教练提供的对话每次通常只有1个小时，但会对客户提供重要的生命价值。支教过程一般短则数日，长则两年，支教教师完全有可能像上述人员一样做出很多贡献。个案咨询、1对1教练对话共有的专业动作，例如如何与工作对象 / 客户联结进入（建立专业关系）和告别退出（结束专业关系），都可以为支教教师所学习和借鉴。

关系建立的目标：最为重要的是与儿童建立亲和、积极、平等和信任的关系，为支教过程建立基础。建立与儿童的关系，需要明晰这段关系（支教过程）的时长、角色、目标，让儿童建立合理期待；明晰支教过程中师生关系的边界、原则，激发儿童自主、负责的行为。除了建立与儿童的关系外，还要与其他相关方如校长、教师、后勤服务人员、家长等建立熟悉和信任的关系；与项目组保持畅通良好的沟通。

关系建立的方法：梳理支教目标；态度谦卑，在穿着和饮食等方面入乡随俗；准备有趣的自我介绍；组织“破冰”主题活动，让每个孩子都有机会介绍自己；；多关注班级里的问题学生；建立1对1沟通机制。

在短期支教的营会活动中，建立与结束关系的重要契机就是开营和结营。支教教师应当预留清楚开营、结营的时长、时段，再厘清剩余时长及可能的主题日。好的开营包括游戏化的自我介绍，形成班级或者小组的集体名字和口号，商讨班级或者营会公约等，以及设立一个“藏宝袋”区域，藏宝袋通常是写着自己名字的信封，会一起贴在班级的一处展

示墙上，寓意每个人都是宝藏，大家可以经常写小纸条相互表达欣赏。开营时布置好藏宝袋区，结营时每个人拿走自己的信封（参照后文“与儿童相处”部分）。

7.2 常规教学

更好地补位本地教师，完成常规教学任务，是长期支教教师必须要通关的一步。

7.2.1 吃透大纲，熟悉教材

所有义务教育阶段的学校授课、考试测评都有一个“北极星”——教育部印发的《义务教育课程方案和课程标准》。通过这份指引，支教教师能够了解学科教育的全局，细化每节课的教学重难点、易错点和易考点，熟悉教材的关键内容和要点。此外，教材中也会对教学大纲做明确说明，支教教师需要多和本地教师沟通，或借助网络资源，加深对新课标的理解，这样才能有的放矢。

7.2.2 精心备课

吃透大纲、熟悉教材之后是撰写教学提纲、设计教学流程。刚开始教学的志愿者在做教学设计时容易把握不好各板块的分配，在实操中达不到预期的课堂效果，比如铺垫过多导致导入部分很精彩但耗时太长，从而让课程变得虎头蛇尾。支教教师可以通过反复模拟来建立对时间、节奏的把控，这是备课很关键的步骤。

7.2.3 协同教研和听评课

教学技能的提升需要通过反复听课、评课、上课和复盘反思来提高。因此，支教教师一方面要学习和同班级的其他教师协同备课，理解学生思路，进行针对性反馈。另一方面要通过听课和评课，建立授课的“体感”，迅速进入教学状态。

7.2.4 后期复盘

课后对照自己的教学设计，复盘教学流程，开展教学反思，在下一堂课时进一步优化。

7.2.5 创意作业

如何让学生在课后完成作业和练习，是很多乡村学校和支教教师都面临的挑战。为中国而教团队会鼓励支教教师布置创意性作业，增加学生的互动性和展示的机会，从而有效促进学生完成作业的比例。

7.3 班级管理

班级管理，是指教师作为班主任建立班级公约、树立个人专业权威、发掘学生骨干、进行班级课堂内外各项工作有序自主管理的动态过程。长期支教志愿者需要快速理解和学习怎么做好班主任工作。这部分经验可以从本地教师身上学习，也可以阅读班主任工作的书籍，如郑学志教师的《班主任工作招招鲜》和《第 56 号教室的奇迹》。

7.4 活动 / 项目设计

理想的教育就是不断激发儿童的参与和成长。因此，如何提升常规教学中儿童的参与性和互动性、如何设计天马行空的课外活动、如何设计和带领体验式活动都是支教教师要学习的本领。特别是在假期支教中，支教教师可以不拘泥于传统的知识传授性课堂，而是塑造一个个营会活动，最好设计特定主题将这些活动串联起来，成为相对完整的半日营、一日营、多日营甚至周营等。

7.4.1 体验式活动

体验式活动类似于成人的拓展培训或体验式培训，是指经过精心设计，让服务对象在互动中有所反思的教育活动，比如团队游戏、手工创作等。和体验式相对的是讲授式，比如学校日常上课，服务对象只能被动接受教师分享的信息。体验式活动的特点是能满足服务对象不同的学习风格，激发学生的自主性和主体性。

此外，我们要明白在体验式活动中学生吵闹不等于学生秩序差。当学生被分成组热烈讨论时，整个课堂必然是吵闹的，这和长期支教中常规课堂秩序的要求非常不同。支教教师要仔细观察，辨别学生是在玩闹还是在投入地完成自己的任务。

7.4.2 主题式营会设计

主题式营会是由一系列的体验式活动组成的，包括半日营、一日营、双日营、多日营等形式，全程围绕一个大主题（话题 / 歌曲 / 书 / 物品等）设计多种多样的活动，并按照从易到难、动静结合等逻辑顺序将其串联起来。举一个例子，有支教教师设计了一个科学主题营，取名“鲁滨逊漂流记”，整个七天的营会都是按照故事线来安排的，比如到达黄岛，大家要学习建造房屋，所以当天是建房子主题日，除此之外还有做饭主题日、造船主题日、种植主题日等，情节未必都和原著一致，但它巧妙地让孩子们感受到一种好玩的整体感。

在学校中也有类似的创新教育，叫“全人之美”课程，让孩子从身边的某一个事物开始，进行整体性的探索。如以竹子为主题月，学生们一起读有关竹子的诗歌（语文课）、画竹子（美术）、写毛笔字（书法）、竹制乐器的演奏赏析（音乐）、解答关于测量竹子高度的计算题（数学）……

7.5 儿童观察

在支教活动中，特别是主题营会活动中，对每个孩子的观察、倾听和反馈是非常重要的。这很类似社工专业的团体活动带领，但不需要做到社工的专业水准。支教教师作为导师可以进行一对多辅导，保证每个孩子都能有导师倾听自己的知心话，欣赏和发现自己的潜能和优势。很多支教教师特别看重课上讲授，认为只有上课才是支教中的正事。但日常对儿童状态的观察和记录也是非常重要的，它一方面可以帮助我们实现平等的对话和沟通环境，另一方面也可以用来收集儿童的反馈以评估支教效果。

7.6 家访工作

在乡村社区里，家庭和学校是对孩子影响最大的两个板块。因此，除了和孩子在学校生活中相处外，支教教师也需要通过家访来了解孩子们的成长环境以及他们最亲密的人，进而更深入地了解孩子们的生活现状、成长故事和内心世界。同时，支教教师也能够通过家访建立与家长之间的良好关系，观察当地社区环境。

在家访过程中，支教教师需要时刻提醒自己，自己只是支教教师，是孩子家庭的局外人，要尽量避免过多地干涉他们的家庭生活。面对家长，我们应当始终抱着客观、平和、坦诚的态度，不要向对方强加自己的价值和观念。另外，与家长交流时，也请尽可能多地表达出对儿童的赞赏，帮助家长发现孩子的更多闪光点。

7.7 尊重差异

儿童教育工作者需要认识到：每个儿童都是不同的，都需要被尊重。支教教师可以从年龄、个性和家庭环境三个层面来更好地理解儿童的差异。

7.7.1 不同年龄的儿童差异

儿童在不同年龄段的差异很明显，可简单分为 0-3 岁婴幼儿期、3-6 岁学前期、6-12 岁

小学期、12-15 岁初中期、15-18 岁高中期五大阶段，其中婴儿期和青春期（小学中高年级 - 初中）是儿童身心成长速度最快的阶段。孕期和婴幼儿期要以周龄来观察，养育主要靠家庭。学前期儿童进入幼儿园，由家庭和幼儿园共同支持，儿童在自理能力、生活习惯养成、智力、社会情感上都有快速进步。支教主要面向的是 9 年义务教育阶段的儿童，6-8 岁小学低年级儿童往往认为自己与世界是统一的，万物有灵可以对话，没有产生太多的性别界限感，在情感上感受爱、尊重和快乐是很重要的，而在逻辑和思辨上尚未成熟，支教教师需要注意减少抽象沟通，多关注儿童情绪和情感，用身体感知、运动和直接体验来进行教育活动，并且多向他们表达情绪词汇，提出的问题要尽可能简单好理解，从事实到感受层面即可，不需要到思辨层面。9-10 岁小学中高年级的儿童开始思考“我”和世界的不同，寻找自我存在的意义，并且发展了一定的抽象思维能力，这个时候和儿童互动，可以基于事实和感受，进一步上升到分析、判断的阶段，注重语言表达的逻辑性示范。心理学家皮亚杰的理论中也提到：整个中小学时期是儿童从具体运算阶段过渡到抽象运算阶段的关键。其中，低龄的儿童需要注意他们情感的识别、表达和互动，成人需要注重亲身示范，为儿童创造直接的感受和体验。然后，随着儿童年龄的增加，开始用抽象的词汇、思辨的方式进行教育活动，越是年龄大的孩子，小组合作、探究活动越容易开展。

7.7.2 同龄儿童中的个性差异

因先天后天多种因素，即使同龄儿童也存在诸多个性差异，有很多理论或文化传说对此进行了识别和解释，比如星座、生肖，以及 MBTI、4D、气质类型、九型人格等等。理解了这些差异，就可以在与不同儿童沟通时采取不同的策略和方式。具体采取什么理论，需要由自己学习并结合自身经验，但可以借鉴的一种思维是：借助分类帮助我们理解差异，但不给孩子贴标签。以下是基于气质类型和 DISC 理论的，一个经验性的简单举例，如用老虎、小鸟、猫头鹰、小猪四种动物去将儿童差异归类：

像老虎类型的孩子——Ta 一般身体结实，脖子短，说话声音大，动作很麻利。教师的指令刚一说出口 Ta 就行动了，这样的孩子要善于授予责任作为 Leader，或许 Ta 原本是那个带头调皮的人，但可以通过沟通让 Ta 成为你的“同盟”。

像小鸟类型的孩子——Ta 一般目光敏锐，思路敏捷，体态轻盈，经常会溜号关注窗外的新鲜事。所以，当发现 Ta 溜号不专心时，也可以先不打扰地看看 Ta 好奇什么。如果需要好点子的时候，以及需要联络孩子们一起做事的时候，Ta 可能是很好的联结者。

像小猪类型的孩子——Ta 可能不太爱说话，很少和人冲突，大智若愚，需要赢得 Ta 的信任以及建立和谐的关系，Ta 可能是“慢工出细活”的一位，可以放心交给 Ta 一些需要耐心的工作，Ta 看重关系和提供帮助，在遇到冲突时，Ta 需要在身旁协助。

像猫头鹰类型的孩子——Ta 在乎公平正义，做事情有些完美主义。需要多给予积极肯定和欣赏，以平衡 Ta 与生俱来的“悲观”，在纪律和奖罚规则上多倾听他们的看法。在一群人中，需要主动关注、邀请 Ta 发表“哲学思想”，否则就会错过很多 Ta 的诗意语言。

需要强调的是，这样的分类不是为了给孩子贴标签、下定义，类别之间没有优劣排序，只是展现了孩子的不同特点、不同团队角色，以及教师可以采取的不同沟通方式。这些理论和性格测试都只是一个参照，支教教师需要带着好奇、欣赏和支持的心态，去探索和发现每个孩子的特点，亲身实践，积累经验，总结自己的与孩子相处的门道。另外，即使是同类性格的孩子，他们也不是完全相同的，需要教师根据每一个个体真诚对待。

7.8 聆听欣赏

好的教育首先从看见、聆听、欣赏每个孩子开始，使儿童感受到关注、尊重和认同，进而激发儿童的自我意识，发现自身的非凡之处。

人本心理学家、家庭治疗大师萨提亚用“冰山隐喻”解释了每个人从丰富的外显行为到内心感受、观点、期待、渴望和自我信念的关系。萨提亚主张每个生命都是一个宝藏，她认为尽管不同人有不同的内心感受、观点、期待，但通过外显的行为可以看出，每个人都有共同的渴望：被爱、被尊重、被认同、被接纳，希望自己的生命是可爱的、有价值的、有意义的、自由的。然而遗憾的是，在许多人的童年经历中，家长和教师表达爱的方式往往是否定和指责，这是一代代沿袭下来的错误的教育方式，还有可能继续传递下去。因此，我们应该重新学习如何面对儿童，我们首先要学会尊重，学会欣赏，给予儿童一个成长的空间，让儿童学会视自己如珍宝，相信自己有独特的优势和良好的品格，从欣赏和接纳自我开始，由内而外地真诚地欣赏他人。

支教将面对大量乡村儿童，其中包括留守儿童以及流动儿童，他们在以“升学金字塔”为中心结构的、尚未公平而有质量的教育体系中处于系统性弱势，很大概率会面对学习困境、辍学、缺少优质教育机会的情况，更容易在社会上受到歧视和否定，而他们身边的大多数教师和家长又太不擅长同理心倾听和正向反馈，使得他们难以在爱、自由和温暖的氛围中成长。这种情况下，支教教师更需要聆听和欣赏这些孩子，给予他们更多的支持。

7.9 离别处理

如前文提到，借鉴社会工作个案和心理咨询、教练对话等专业经验，需要做好“建立和结束关系”两个步骤。结束支教关系，就是引导儿童积极看待“离别”。

离别处理的目标：总结回顾；充分抒发离别情绪；界定今后的关系原则，比如是否保持联系，如何联系等；与其他相关方如校长、教师、后勤服务人员、家长等友好告别；与项目组完成工作对接；为后来的支教教师积累口碑。

离别处理的与方法：符合当地社交礼仪，做好善后工作；不做过多承诺（不能兑现的承诺容易让孩子感受到欺骗，比如“明年一定来看你们”等）；准备离别主题活动（读离别相关的诗歌、唱离别的歌曲等，通过手工、书信等表达离别和祝福）；合影（大合影，每人发一张），或制作回顾小视频；举行告别联欢会，分享成长故事；约定未来的联络原则；做好清洁卫生，不遗留工作，或做好交接材料等。

7.10 团队建设

长期支教多为 1 人一校或 2-3 人结伴，而短期支教则多为大学生组队实施。如果团队经过社团、公益组织选拔和培训过，团队间的沟通和协作相对较好，如果是完全自主自发的则可能面临不小的挑战。团队建设活动各式各样，可根据具体情况选择不同的形式，循序渐进打造优秀团队，下面就简单介绍几种团建方法。

(1) 团队同乐

早期聚会可以纯玩，不带任何目的性地和伙伴相处，给伙伴们营造一个轻松、舒适的环境。

(2) 团队共情

在安全放松的氛围下，大家可以留出时间，真诚地分享生命故事、重要的价值观、支教原因，以及对团队的期待和担忧等。

(3) 团队共识

共同商讨队名、队歌、队训、队服、队旗等；商讨团队分工，包括任务安排、时间安排等，然后分头行动、定期碰头。

(4) 团队公约

越来越多的青年人在意个人自由和权利，团队已经无法简单地用集体主义观念来管理。所以，运用现代法治原则，通过团队公约治理就变得不可或缺。团队公约可以从零开始，先脑暴再投票，也可以先由提案人（如队长）借鉴一些经验拟出初稿后再讨论。无论那种

方式都要确保所有人都知晓、理解和同意的内容成为公约。可以用红黄绿灯分类：红灯代表红线，绝对不可以做；绿灯代表鼓励做；黄灯代表有人介意，但没有全票通过的内容。公约也要明确违反之后的惩罚措施。最后，要设定监督人，能够认真践行公约并能耐心督促他人，否则公约就会成为摆设。

7.11 团队会议

团队的沟通和协作主要通过团队会议进行，召开团队会议需要注意如下技巧。

(1) 明确会议分工

在会议中需要设置三个关键角色，分别主持人、计时员、记录员，他们的职责及说明如下。

表 4. 会议中的三种关键角色

角色	职责	说明
主持人	保持中立、负责像法官一样维护开会的规则。	一般情况下，会议的主持人都是队长，如果期待会议能激发队员的潜力、促进有效执行，队长应当放下自己的权威，中立地按照规则和流程主持开会。 如果队长有想法，建议最后一个发表，同时提醒团队：自己的意见和大家的一样，都需要集体决策。如果无法做到中立，需要请别人来做主持人。 当团队熟悉会议规则和角色配置后，也可以轮流主持会议。
计时员	负责计时和时间提醒。	要避免一言堂，提升会议效率，需要有人专门负责计时，践行每个人“限时限次”原则。计时员一方面要提醒每个人不超过团队约定的发言时长（如 2 分钟），一方面要提醒团队，会议进行了多久，距离约定结束的时间还有多久。当每个人都有了时间意识，珍惜自己的发言，也珍惜彼此的时间，高效会议才能有所保障。
记录员	负责记录会议的内容和成果。	高效会议的标志在于既达成了会议目标，同时又促进了团队的有效执行。专人记录会议内容，可以避免会议中的讨论跑题，同时也收集了大家的智慧。当会议有了产出，团队自然就有成就感。更重要的是，会议记录要在会后发给队员，一方面让大家明确会议共识，了解自己的职责，另一方面也可以作为队长根据会议结果督导团队行动的依据。

(2) 设置会议目标和议题

每次会议前，会议发起人要思考议题、做好时间和时长的规划，必要时可提前告知成员要讨论的话题，请大家提前思考，或者指定某人负责准备提案，供大会讨论。会议开场时，主持人可以清晰明确地向大家阐明会议时长和议题。会议过程中，主持人和计时员要配合，把控每个议题及每个人发言的时长。主持人还需要注重提问、把控节奏、调节气氛。会议结束后，主持人需要汇总会议共识，梳理分工和行动，与个人明确任务反馈方式以及下次会议时间。

此外，为了保持团队士气，增加趣味性，可以设定每次团队例会前后的仪式。例如一个可以在 30 秒内由成员共同完成的口令，或共读队训等。

(3) 会议过程：先发散后收敛的“钻石模型”

“先发散 - 后收敛”的原则经常体现在我们的日常生活中是人们都有的智慧。比如，买东西的时候，喜欢多看看各种种类（发散），而后根据预算、偏好筛选出最终要购买的物品（收敛）。比如，每天穿衣服，可能会从衣柜里的多个衣服中中比较（发散），接着选出一个符合天气、场合以及个人偏好的衣服（收敛）。再比如，参加支教活动，先搜索了解有哪些备选的参与方式（发散），接着再结合时间、经历、理念等做出决定（收敛）。当然，每个人每个情境下发散的程度不尽相同，有时可能几乎没有发散，直接从目标到产出选择了一个，有时可能发散到十几或几十个答案，才最终收敛。这取决于时间紧急程度、重要性和其他资源。

“先发散 - 后收敛”的原则同样体现在团队会议中，为了帮助团队做出更好的讨论和决策，主持人需要根据时间以及议题的重要性，把控发散与收敛的节奏和程度。

7.12 复盘反思

在好的问题的指引下，通过自问自答或者团队研讨，复盘能使个人或团队获得很大收获。支教也是志愿者自我成长的旅程，这份独特的体验经过复盘反思，会带给志愿者更多的成长。复盘，原本是围棋术语，指对局完毕后，复演该盘棋的记录，以检查对局中招法的优劣与得失关键。近年来也有专门的书籍（如《复盘：把经验转化为能力》）指导商业团队对股市、绩效和各类工作进行复盘，把经验转化为能力¹¹。好的复盘，需要有好的问题指引，通过自问自答或者团队研讨，就能获得很大收获。以下介绍几种复盘工具，可以依据实际情况组合着来用。

11. 邱昭良，《复盘+：把经验转化为能力（第2版）》2016年6月1日机械工业出版社

(1) 关键词法

即通过分享关键词，来表达自己的感受、启发和收获。

(2) 情绪峰谷法

通过询问自己、最开心与最伤心、最兴奋与最颓废、最放松与最紧张等情绪的高峰和低谷，或者询问自己的高光时刻与至暗时刻，从而引发为什么和怎么做的讨论。

(3) 赋分法

用 1-10 分先对某种情况赋分，再解释为什么。比如对这次支教总体感受用 1-10 分打的话，10 分是最好，会打多少分？如果打分为 6，可以问：为什么是 6 分？为什么不是 1 分，多出的 5 分是在哪里？为什么不是 10 分，相差的 4 分在哪里？

(4) 最最最

询问最深刻的场景、变化最大的一个孩子、某个人最大的变化、最成功的一个部分等等。

(5) KSS

K-Keep, 假设重新支教一回，希望保留 (keep) 些什么？ S1-Stop, 假设重新支教一回，希望停止 / 去掉些什么？ S2-Start, 假设重新支教一回，我希望重新开始、设计、开展些什么？

(6) 焦点讨论法 ORID

焦点讨论法通过四个层面提问，遵循了人类思考的自然心理过程，这些层面包括：感知信息、内在反应、判断思考、做出决定。

表 5. 焦点讨论法说明及示例

问题类型		对应器官	问题示例
Objective 事实	客观事实 事实·数据	五官 感知信息	- 支教中印象最深的人？印象最深的事？ - 支教中触动最多的社会现实？
Reflective 感受	反应感受 情绪·联想	心 内在反应	- 支教中主要的感受有哪些？ - 在某个瞬间最深的联想是什么？
Interpretative 理解	意义启发 分析·判断	头 判断思考	- 从中有哪一些思考和启发？ - 如何评价这次支教的意义，对孩子，对自己？
Decisional 决定	决定行动 方法·计划	手 做出决定	- 关于支教，自己还会有什么行动吗？ - 带着这次支教的收获，未来将会有哪些改变？

有些时候，也可以用 4F 简化 ORID，也即 Fact- 事实、Feeling- 感受、Finding- 启发、Future- 行动¹²。

7.13 新型教师

教育的本质是促进人的自我发现和自我实现，激发人成为独立自信、身心完整的人。但现行的师范教育和功利的应试教育环境，培养出的教师更多的是知识分享者和传播者，甚至是灌输者，在育人的能力上参差不齐，甚至总体上相对传统和落后，无法满足未来教育的需要。

因此，想要成为面向未来的新型教师，我们还需要拓展视野，对外学习。目前，国际上广泛使用“Coaching（教练）”和“Facilitate（协作）”两种技术作为有效支持新型教师成长的手段，它们提供了多种方法、学习路径、共学社群和理论沉淀，值得支教教师学习实践。教练的工作场景有 1 对 1 教练对话和团队教练两种，而协作者一般指向团队 / 团体工作，二者在团体场域中的交集明显，均需要坚持人本主义价值观，在倾听、提问和反馈中启发参与者学习。

（1）教练（Coaching）

根据 ICF 国际教练联盟的定义：专业教练作为一个长期伙伴，旨在帮助客户成为生活和事业上的赢家。教练帮助他们提升个人潜能，提高职场表现。教练相信每一位客户都是富有创造力，存在无限可能并且完整的。

教练（Coaching）是流行于欧美 30 多年的训练系统，整合心理学、脑科学、管理学、体育教练等多种方法而成，2010 年开始在中国本土兴起。教练通过 1 对 1 对话、团队教练对话等增强客户（Coachee）的自我醒觉能力、洞察能力、区分能力，帮助客户拓宽信念，突破固有思维模式和行为模式，建立新的心智模式。教练以人为中心，注重关注、陪伴、支持他人，促使他人认识自我、挖掘潜能、激发热情、实现梦想。

成为教练型教师，要以教师和学生共同成长为中心，发挥教师的自我潜能的同时，相信学生，尊重学生，激发学生自主探索世界的热情，以教师绽放的生命去陪伴学生生命的绽放。教练型教师通过尊重、好奇、接纳、聆听和提问的方式，努力帮学生把一些学习目标内化，建立起自己对学习的责任感，同时帮助学生深入自我觉察，以更好地实现目标。

12. [加] 乔·尼尔森著，屠彬译，任伟校，《关键在问——焦点讨论法在学校中的应用》，教育科学出版社，2016 年

一个优秀的支教教师应当学习一些相关信息，或者亲身参加体验一些教练沙龙，成为一个教练型教师。

(2) 协作者 (Facilitator)

Facilitate，译为“引导技术”或“团队引导”，在公益发展领域多被译为“协作”，做协作的人 Facilitator 被称为“协作者”。

专注于儿童素养教育的上海真爱梦想公益基金会在2016年发起了“校长引导力F计划”，为梦想学校校长提供引导力培训和实践指导，提升校长的变革领导力，推动学校管理的创新，进而推动变革时代学校的进步发展，以更好地实践儿童素养教育。该项目邀请美国资深教育咨询顾问和培训师、ICA 元老之一 R. 布鲁斯·威廉姆斯 (R. Bruce Williams) 担任课程总顾问和主引导师，国内专业引导师任伟、克克、张树金 (Simba) 等担任合作培训师和助教。2015 年以来已完成 10 多个班次的培训，为来自全国梦想学校的近 60 位校长进行了完整的训练，深受好评。

广州善导社会工作服务中心是面向公益领域传播协作技术与艺术，培育协作者的专业组织，近 5 年来培训了超过 500 名各地区不同议题的协作者。善导在谈到教育协作者时，提到：“我们（协作者）要跟他们（参与者）建立更深的了解，看到真实的渴望。同时也要转变自己的角色，从关注内容输出的讲授者，转变为关注在学习空间和学习过程的协作者。相比只关注内容和流程的教学模式，我们关注每个人的状态和需求，让不同声音得到表达，促成连结，才能激发人的无限可能。”

了解协作技术，有助于支教教师更好地与学生相处，通过一系列教学设计，启发、引导学生探索发现，而非单一灌输，也可以通过多样的协作方式增进学生之间的交流对话。

第八章

支教中的风险与伦理

支教中的风险既有天灾，即地震、干旱、洪水、暴雨等自然灾害带来的风险，也有人祸，即人为的火灾、车祸、暴力事件，以及在权力关系、人际关系中产生的伦理风险。归总下来，下文主要从安全风险、性骚扰、微暴力、人际关系、道德操守五个部分展开介绍支教中的风险与伦理。

8.1 安全风险

支教期间儿童的安全和支教教师的安全是开展活动的底线。支教期间的安全，不能靠限制儿童行动来实现，而是应当从支教场景、活动区域、课堂内外等方面，用细心观察、及时排查、准确处理和真诚沟通来保障的。有关安全教育和安全管理的相关论述非常多，本节提供 3 点建议：

8.1.1 支教前，支教项目组织者和支教教师能够做一轮安全预演

做安全预演时，可以先列出各种可能的安全风险，然后逐一考虑应对策略。支教过程中主要的安全风险包含交通安全、食宿生活安全（水电火）、教学安全、自然灾害、违法犯罪行为等。支教教师需要熟记 120、110、119 等紧急救助电话，以及应急联络人的联系方式，还需要学习基本的防火救火常识、用电常识，进行应急地震演习、安全急救培训。另外，支教教师还需要准备个人特殊身体情况的常备药品，定期参加体检确认身体状况。

8.1.2 支教中，依托学校已有的安全教育和管理体系，做好个人安全管理

支教过程中，支教教师要做好自我安全管理。比如尽量乘坐合规的公共交通，遵守交通规则，不要轻易介入本地人的纠纷中；在支教地建立一些可信赖的朋友关系，遇到紧急情况下能够寻求支持；提高警惕，预防被拐、被骗；妥善保管或者随身携带个人贵重物品，不要经常带学生进入个人宿舍，注意个人宿舍的门窗安全等。另外，支教教师可以经常主

动和支教项目的伙伴、组织方和家人报平安。

8.1.3 支教后，离开前做好各项善后工作

善后工作包含已有工作的交接，宿舍和办公室的清洁、断水断电，以及个人物品的妥善处理。同时，支教教师还要和学生们做好告别，以免学生留恋追赶造成不必要的安全风险。

8.2 性骚扰

支教教师和儿童熟悉后，难免会增加很多握手、拥抱、摸头等亲密动作，但必须警惕：儿童是否同意和情愿？身体接触时是否涉及敏感部位？是否存在单个支教教师和单个儿童单独在一个非办公室、教室等私人空间里时间过长？支教教师间的恋爱关系如何在支教过程中做好边界设定？如果遇到当地人的骚扰，如何借助警察、支教地联络人协调？

性骚扰的风险一直在支教项目中存在，支教教师和孩子之间、支教教师之间、支教教师与当地教师或村民之间的都可能出现这样的隐患。支教项目的组织者应当为支教教师开设相关培训，帮助其了解学习预防性不当行为的知识，并且能在支教过程中向儿童教授相关知识。专业的支教项目和支教组织，要将预防、自律、投诉和管理的相关内容写进员工合同、支教教师协议中，加入到支教教师培训中，支教教师在报名前可以关注所要参加的项目组织方是否有相关举措。

预防“性骚扰”的前提是对其有更明确的界定，我国《民法典》在“人格权编”第1010条对于“性骚扰”进行了规定，“违背他人意愿，以言语、文字、图像、肢体行为等方式对他人实施性骚扰的，受害人有权依法请求行为人承担民事责任。机关、企业、学校等单位应当采取合理的预防、受理投诉、调查处置等措施，防止和制止利用职权、从属关系等实施性骚扰。”《民法典》未对性骚扰的概念作出界定。

2021年，深圳9部委联合发布大陆地区首份性骚扰防治指南《深圳市防治性骚扰行为指南》（深妇通〔2021〕1号），其第二章对性骚扰概念作出了界定：性骚扰是指违背他人意愿，以言语、文字、图像、肢体行为等方式对他人实施具有性本质内容的、不受欢迎的侵权行为，该行为使当事人受到冒犯、胁迫、羞辱，导致了不良的心理感受或敌意、不友好的工作（学习）环境。

8.3 微暴力

除了法律禁区，支教教师也有可能带给儿童一些很难觉察或看到的微暴力，对当事人的影响或轻或重。比如语言上的不尊重、不理解、否定、误解等。如果支教教师不自觉地有了这些行为，又没有及时反思并且向儿童致歉澄清的话，会让儿童不开心，或是积累一些负面情绪。

支教教师可以阅读学习《非暴力沟通》和《正面管教》两本书，提升对言语暴力的敏感性，并学习自我觉察、同理心倾听和正向表达，这三种能力是支教教师和孩子平等对话的基础。支教教师要放下“救世主”和“大人”的高姿态，时刻觉察自己的情绪和状态；用同理心而不是同情心倾听儿童内心的声音，理解儿童在什么样的乡村、家庭、学校生活和学习，可以用专注、真诚的态度，让儿童感受到安全、被尊重和被倾听的状态；用欣赏和好奇的视角去探索儿童的优势，用积极正向的语言、态度向孩子表达和传递客观信息以及情绪感受；用“你做得很好的……，还可以做得更好……”这样的语句表达反馈、建议和期望；在相处过程中树立榜样，用平等对话的方式建立联结，进而激发潜能。

8.4 人际关系

长期支教教师虽然是外来人员，初到支教地时人际关系简单，但因为需要在学校住宿1-2年甚至更久，尤其是想要在当地健康、快乐、安全地生活，必然会不断发展和丰富本地人的人际关系，比如与儿童的关系，与家长的关系，与本地教师的关系，与教育局村政府的关系，与学校周边居民的关系，与常去的商铺的关系……还有一些就医、报警等紧急事务的联系，哪怕是与用车师傅的关系，可能都需要支教教师用心经营。短期支教教师面对的情况相对简单，但依然要以尊重、融入为前提，主动积极地与本地校长、教师和家长等建立良好的人际关系。

因此，无论长期支教还是短期支教，维系和处理复杂的关系都是支教教师的日常工作，需要仔细谨慎对待，尊重当地伦理习俗，避免风险的发生。

8.4.1 支教教师与儿童的权力关系

如前文提到的尊重儿童权利，理解儿童差异，以及避免给儿童身心造成伤害的任何语言暴力、性暴力和冷暴力等行为。

8.4.2 与本地教师的矛盾

一些时候，支教教师尽心尽力地服务孩子，往往会忽略身边本地教师们的感受。比如，当孩子们越来越喜欢支教教师，可能就会很产生比较心理，若是让本地教师感受到“失宠”，嫉妒心可能衍生出愤怒。何况，人与人相处本来就可能发生一些摩擦，如果支教教师再带着优越感，会在言行中带给本地教师一种不被尊重的感觉。无论长期支教还是短期支教，支教教师都是短暂停留的外来者，需要清醒地知道自己会离开，要考虑到我们的言行在离开后能留下什么。作为支教教师，要在内心和儿童面前尊重本地教师，少关注矛盾，多欣赏和学习他们做得好的地方，让儿童看见自己身边的资源和优势，趋利避害。当然，若发现本地教师有触碰伦理底线的行为，不能坐视不管，也要管理好情绪，努力理性而有智慧地保护儿童、保护自己。

同时，支教教师还要面对支教学校或教育主管部门所要求的行政工作内容，这也需要支教教师去平衡利弊做出选择，避免发生矛盾。

8.4.3 支教教师与同伴

作为共同在当地支教的外地人，支教教师与同伴之间的友好相处很重要，需要共同明确支教目标，商讨彼此交往中的红灯行为，互帮互助。同时，在友情和爱情之间的模糊地带，也要尽可能地理清角色之间、工作场合和私人场合之间的边界。

8.4.4 支教教师与学生家长

支教教师与学生家长在家访之外相处时，可以围绕学生状况进行交谈，作为朋友交往时注意入乡随俗、礼尚往来，不能以教师身份占便宜和收取好处。

8.5 道德操守

支教带来的负面影响，多数是支教教师不当行为所造成的。人性复杂，出于善意前来支教的支教教师，也可能在支教过程中出现越轨行为，如诈骗、性骚扰、打架斗殴、暴力对待他人等行为，不管有意无意都伤害巨大。还有可能因为精神疾病或心理失衡而出现极端行为，这都会极大地损伤支教项目的口碑，以及支教在相关人群中的感受。此外，一些不诚信、贪小便宜、不礼貌等失德行为，在法律和道德层面早有规约，这些同样是不能突破的底线。

第九章 支教后的多种路径

在推动教育公平的道路上，支教只是一个开始。在支教之后能做的还有很多。支教教师可以成为捐赠人，支持自己认可的教育公益项目。可以继续做志愿者，在未来的人生中捐赠一定的时间，如果能发挥自己职业的特长尤其可贵。可以去到教育公益组织中工作，更深度而更专业地支持志愿者和儿童成长。可以改换专业，成为正式的学校教师，或是教育企业中的教师。还可以创办教育公益组织，找到一个细分领域，以创新、易推广、可持续的方式去长期推动教育公平。以下举例，可以看到从支教出发的多种可能性。

9.1 从支教到综合推动

从支教起步，长期推动教育均衡。

西部阳光行动是由公益人尚立富以及一群北京高校社团的骨干联合发起，在著名学者、社会资源的支持下于 2004 年启动的大学生乡村支教项目，每年有 20 个支教队分寒暑两期组织北京大学生到中西部贫困山区学校开展支教。其后的 16 年时间里，项目发生了非常大的发展和变化。第一，以乡村儿童成长为核心，生长出农村教育的先锋组织——西部阳光基金会，2005 年项目开始拓展，组织农村教师培训、贫困学生资助、农村幼儿园、农村图书馆、长期志愿者支教（后期演变成寄宿制学校驻校社工）等项目，2006 年成立西部阳光基金会之后，短期支教项目在西部阳光基金会的工作占比不到 10%。第二，孵化益微青年，基金会自身更加注重乡村教育工作。第三，以系统思考关注行业发展为核心，基金会成立之后开始举办农村教育论坛，2009 年开始举办教育公益组织双年会，2010 年推出桥畔计划支持初创期教育公益组织成长，成为教育公益组织中重要的生态构筑者之一。从西部阳光行动这个短期支教项目的发展、蜕变可以看到，对于在支教项目中不同截面的问题总结，会引发一个项目或是组织不同维度的发展，这取决于行动者本身的使命认知、资源禀赋等等。

这样的例子还有很多。2005 年由大学生发起的萤火公益，一直保持着大学生支教和支

持乡村学校发展（特别是幼儿教育）并行的方式。2007 年一群留学生联合发起 PEER 毅恒挚友，一开始是每年寒暑假的冬夏令营短期支教活动，但从县域教育、高中生成长的长期支持出发，又拓展了 PEER 空间以及挚行者（长期志愿者）的项目，在当地拓展服务学习、社区活动等实践，以期做更多综合性尝试。美丽中国、大山小爱、好友营等长期支教项目组织还拓展了志愿者办学、志愿者建立图书馆、特色课程、专题营会等内容。

9.2 从支教到阅读推广

过去十年，在教育公益组织中涌现出大量的阅读推广机构，其中不少阅读项目的推动者也是从支教项目开始尝试、反思进而调整的。

2005 年，在读大二的梁海光参与支教活动，而后发起“爱中国行”，支持大学生和高中生到贵州支教。2012 年起，梁海光从支教产生的使命感和对乡村教育问题的系统思考出发，认为专注儿童阅读推广是更好更长效地支持农村儿童发展的手段，创建了“满天星公益”，专注儿童阅读推广，以支持欠发达地区的教育发展。再例如，泉蒙阅读的发起人谢涛、自然阅读工作室的孙传美也曾是一名支教教师。

支教和阅读推广的结合方式还有很多，比如很多阅读推广机构以引入更多资源、丰富阅读活动为目标，组织或合作引入阅读夏令营类的短期支教项目，或者像心和基金会那样，在短期支教项目中将儿童阅读作为必选模块。

9.3 从短期支教到长期支教

西部阳光由大学生短期支教起步，2005 年开始探索长期支教项目，每年招募 5-10 名来自各行各业的支教教师。2011 年起启动寄宿制学校驻校社工项目，开辟新型的长期支教模式（不做主科教学，而是儿童的心灵陪伴）。借助这些长期支教教师和驻校社工的努力，还开展了“一个鸡蛋”计划（让支教学校的孩子每天吃 1 个鸡蛋）、贫困生资助、乡村儿童城市体验营等活动。

PEER 毅恒挚友主要为欠发达地区的青年提供人文教育，2007 年发起后一直有留学生和大学生开展短期冬夏令营项目，而后逐步增设了 PEER 空间，设立驻点的长期志愿者，维护 PEER 空间，开展日常化的教育活动。

担当者行动的使命聚焦在让乡村儿童享受高品质阅读，此外每年还会组织 10-17 支短期支教教师团队到不同学校开展“未来英才夏令营”，2016 年起担当者也开始招募公益间

隔年的长期义工，负责各地的项目落地。

美丽中国、为中国而教等长期支教项目成员中，也有越来越多曾经参加过短期支教的优秀青年。也有长期支教的志愿者教师利用寒暑假给儿童们带去冬夏令营等短期支教活动，形成互补。

9.4 从支教到学校教师培训

西部阳光在发起第二年（2005 年）就开始拓展学校教师培训项目，如今已发展出“葵花导师计划”这类具有影响力的品牌。2001 年发起的“灯塔计划”和 2012 年成立的“益微青年”、以及前文提及的满天星、PEER 等机构，都开始力所能及地筹措一些资源服务和支持学校教师成长。

日慈基金会精心研发了乡村儿童心理课程，同时为支教大学生团队和学校教师提供课程支持，从而也让学校教师也能为儿童开设心理课。音画梦想起初的项目都是大学生到打工子弟学校支教，而后将艺术课程进行迭代，大量地培训和支持学校教师开展艺术教育。光合作用发起人沈旭，也是通过支教进入公益领域的，在做青年支持的同时，逐步开始在教师成长方面开展很多具体的服务和推动活动。

此外，各个支教组织还会推荐合作学校的教师参选马云乡村教师计划、南怀瑾教师计划、全人教育计划等项目，推荐或者资助学校教师参加亲近母语论坛、教育公益组织双年会、LIFE 教育创新峰会等活动，这些都是为学校教师提供的支持。

9.5 从支教到志愿者办学

最早的志愿者办学尝试为复兴学校，始创于 2000 年 4 月安徽利辛县，是一所中学，由志愿者自行管理，办学资金主要来源于社会捐款，教师也以社会上的志愿者为主。复兴学校的办学目的是通过整合社会闲置资源，在中国的贫困地区进行一种全新的农村基础教育模式的尝试，学生大约 500 名，教师都是一年一签的志愿者教师，每年都需要重新招募志愿者进行长期支教。

从柴家庄到碓子坝，是赵宏智的两次志愿者实验性学校的尝试。2010 年，他带着 3 名志愿者在一所村级六年制完小（柴家庄小学）开始了志愿者办学的尝试，对教学内容、学生活动、校园建设做了很多改善，这是赵宏智最早的办学尝试。2011-2017，在西部阳光基金会担任工作人员几年后，他又重新投奔到另一所学校——碓子坝完小，尝试“学校 - 社区”

互动办学。虽然挑战重重，但赵宏智依然坚持办学，助推更多农村小规模学校发展壮大。还有许多人如赵宏智一样，期望通过支教改变一所学校的样貌，社会需要珍惜这样的践行者。

2017 年，上海田字格志愿服务社将兴隆小学改建为田字格兴隆实验小学，推行乡土人本教育，由肖诗坚担任校长。多年的公益经历让校长肖诗坚认识到，传统的支教并不能解决农村教育的关键问题。属于乡村的教育，只能在大山里的泥土中才能“长”出来。为此，她提出了“乡土人本教育”理念，根据中国乡村的特点和中国乡村孩子的需求创建了一整套包含课程及教学方法的教育体系，希望培养出立足乡土，敬爱自然，回归人本，走向未来的新一代农村子弟。

9.6 从支教到成长共同体

2009 年，北京女孩璐瑶从英国留学回国后到了广西省百色市田阳县巴别乡开展短期支教，支教结束后发起了“巴别梦想家”项目。从此她在求学和工作途中都不定期回到这里，坚持每年寒暑假做各类成长营会，直到 2015 年辞掉工作开始全职服务巴别梦想家的工作。巴别梦想家不依靠外来志愿者支教，而是借助外部力量培育本地的社会化学习共同体。10 年来，孩子们秉持着“离开是为了回来”的信念，回到故乡和璐瑶一起服务了超过 5000 名乡村儿童。璐瑶还将实践共同体的培育经验迁移到乡镇教师的陪伴支持上，创建了教师实践共同体，累计服务教师 200 人。2019 年，已经有巴别梦想家的大学毕业生回到家乡成为和璐瑶并肩奋战的全职人员，而巴别梦想家的理事会也是从共同体成员中竞选而来，很多离开孩子，特别是读大学的孩子都利用寒暑假回家服务本地的儿童和教师。巴别梦想家的故事激励了很多，未来，在巴别梦想家中，已经完成个人转变的实践共同体成员将成为有能力支持和陪伴他人成长的青年创变者，璐瑶也将支持巴别梦想家从一个实践共同体向许多个实践共同体的联盟裂变。同时，她希望总结研究巴别梦想家十年实践共同体培育的实践和经验，支持更多组织去陪伴和支持乡村孩子的成长。

9.7 从支教到人才培养

美丽中国和为中国而教是两家招募大学应届毕业生开展 2 年期长期支教的公益组织，两家组织都会花费许多心力跟进支教教师在结束服务期后的就业状况，这样不仅增加了对志愿者的吸引力，也将富有教育公平视野的年轻人输送到各行业中去，对教育公益组织的生态建设大有裨益。

杉树系统支教是从资助贫困学生的杉树计划发展而来，旨在借助中欧商学院的企业家资源、企业管培生体系，招募杉树计划资助的学生休学或者毕业后长期支教两年，两年后在高管面前答辩最终直接推荐就业。杉树系统支教和美丽中国及为中国而教很像，但特点是志愿者都是杉树曾经资助的学生，而且一开始就突出“人才培养项目”的目标，而不是普通的支教项目。

心和基金会自 2010 年起开始资助和建设“乡村夏（冬）令营”共同体，是国内长期资助和支持大学生短期支教实践、论坛交流、培训赋能的公益组织。十多年来，这类项目都是心和基金会在大学生及青年公益方向的聚焦点，心和认为大学生的公益启蒙对于社会发展、青年身心完整有不可或缺的意义，而短期支教是大学生极佳的公益入口。首先，成人在面对儿童时，更能激发自我成长的意愿和觉察反思。其次，城乡生活的对比能帮助大学生更深度地发现社会、思考人生。第三，整个过程都锻炼团队合作能力。第四，在体验中、实践中反思学习成长非常重要。这些都是国内教育较为欠缺的，也是中国高等教育的重要补充。

此外，众多支教组织的志愿者中，会有一部分转化为捐赠人、实习生和从业者，从这个意义上看，支教组织其实是为众人提供了一个参与乡村教育的入口，尽管有很多不够完善的地方，但对于培育推动教育改善的人才仍是不可或缺的。

9.8 从支教到教育创新

好奇学校发起人池晓、深圳先锋安格教育发起人黄鹃娟、北辰青年发起人宋超、是光诗歌发起人康瑜等人都有长期或短期的支教经历，这些经历中触发了他们对教育的深度思考，以及激发了对理想教育的想象力和追寻。教育创新的趋势，可以总结如前文提到的为“教以面向未来，育以回归初心”。

“教”，即教授知识和传授技能，教的内容和手段都面向儿童当前以及许多年后或一生的需要，承载着培育合格的未来公民的育人目的。教的内容，必须是孩子们终身受用的内容，既包含“老知识”，如人类历史上的经典，培养未来世界更需要的跨学科的人文通识等；也包括“新知识”，如编程、可持续生活、沟通、正念等。教的手段可以更加与时俱进和高效，比如各类学习机、小程序、VR、游戏等。

“育”则侧重在人的心灵、精神和品格上，育人工作须建立在人与人的真实互动中，无法加速、快进，是慢功夫。或许“教”更像工业，而“育”更像农业，遵循自然规律，辛勤耕耘。教育创新和支教创新，可以用新方法教授新知识老学问，但更要通过新的形式、内容，提供给人更多心灵、精神和品格发育的空间和契机。支教创新，是为了促进教育公平、

改善教育品质的自觉行动，是为了让所有孩子都能成长，都能找到自己的成功和幸福。

当支教教师带着教育创新的视野去支教，便可以在支教中展开一些新教育探索，而如果对教育的热情能够持久，未来也会走向更大格局、更新范畴的教育领域。

第十章

支教的常见争议

10.1 支教有意义吗？

很多人认为支教毫无意义，其假设是只有体制改变才是有价值的。但也有人认为任何民间自发的教育补充、创新实践都是有意义的，因为每个孩子都是重要的，哪怕只有一个孩子的生命被点燃和激励都是有意义的。回归教育的本质，所有的学习都是靠儿童自己完成的，教师能做的只是给孩子更多认识世界和发现自我的机会，创造更多可能性。所以，当教师带着爱和信任，在尊重儿童权利的前提下为孩子创造了不一样的体验，教育者的使命就达成了。支教，无法寻求乡村教育体制的瞬间改变，而是在教育体制改革相对滞后时，让更多接受乡村教育的个体获得积极改变的可能。

近年来，已经出现许多被支教的孩子以及参加支教的志愿者长久受益的故事。兰州云田公益的创始人张广义，小学时参与过大学生支教课堂，被夸赞有想象力的瞬间让他一直难忘。上大学后自己成为支教教师，而后发现甘肃孩子饮水健康的问题并发起“温暖水杯”项目，毕业后先后入职益微青年、嘉实公益，直到 2019 年回到兰州创办云田公益。2010 年一个宁夏的孩子考上了中央民族大学并加入关注三农协会，2021 年一个甘肃的孩子考上山东大学加入了蒲公英支教团，这两个孩子的共同特点是都被各自大学的社团学长学姐支教过，他们都表示因为支教影响了自己的高考志愿。参与过西部阳光行动的短期志愿者，如今有大约 20 人成为不同公益组织的创始人或负责人。

所以，谈论支教是否有意义，要看对意义的评价标准。要客观分析支教的局限，它只是在教育不均衡发展现实下的一种社会补充。要看到的其宝贵的一面——人们志愿精神和担当的展现。在任何时代志愿精神都是社会文明的根基，特别是始终鼓励人们向善，行动并在行动中反思提升，具备重要的价值和意义。

10.2 支教是否是一种打扰和伤害？

这种假设，需要回归到秉持何种的儿童观和教育观上讨论。

儿童是富有生命力的生命体，不只有阳光雨露，也要经历风雨。儿童按照自己的意愿在真实世界中吸收自己的营养。家长和教师都无法保证自己的行为每时每刻都正确，何况支教教师影响的不过是儿童一生中非常短暂的假期或学期，人们能做的就是不断学习、努力反思和改进。

当然，这种担心是负责任的。支教教师也需要以专业儿童工作者的标准为参照，尊重与儿童相处的伦理、道德和法律。带着爱和真诚的发心，儿童会感受到善意和爱，但更要警惕不当行为，比如不使用任何暴力，也不鼓励任何暴力，始终尊重儿童的权利。要不断反思和学习，从而更加真诚地、平等地尊重儿童，学习更多的教育理念和方式，比如同理儿童、倾听儿童、正向的表达、恰当地反馈和批评等。

如果遵守基本的法律和伦理，支教就是一种为儿童创造生命经历的过程，在尽可能让儿童获得美好体验、快乐的时候，也成为他们成长的资源。人一生可能有很多偶遇，哪怕只有一次的体验，但美好的回忆会时不时让人们感受到爱和滋养，包括离别。离别也是一种必要的人生课，每个人都需要学习，志愿者可以更积极地去处理离别情绪，互赠礼物、写信、唱离别的歌曲等，让孩子会从离别中获得积极资源，而非自我否定。

10.3 支教时间越长效果越好？

有人评价支教效果的好坏，会单纯以支教的时间长短做依据，这有些想当然。时间长短不能成为支教效果的单一标准，只有用正确的方式，也就是对的方式进行教育，时间越长才越好，如果是错误的教育方式，教育过程越长对孩子的伤害也越强。教育失败案例不仅仅发生在长年执教的教师身上，也常常发生在秉持错误教育理念的家庭中。很多好孩子，都因为长时间的错误教育受到影响。只有在儿童本位的教育方式中，教育的时间越长才会越好。

10.4 现在生活条件变好了，还需要支教吗？

在大众眼中，支教通常会去条件很差的地方，面对硬件条件好一些的地方，立即会有“条件这么好，不需要支教”的念头。然而，如果对教育有更深入的理解，会发现城乡

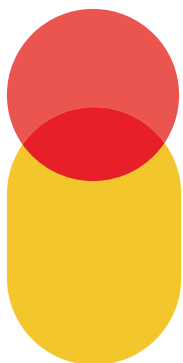
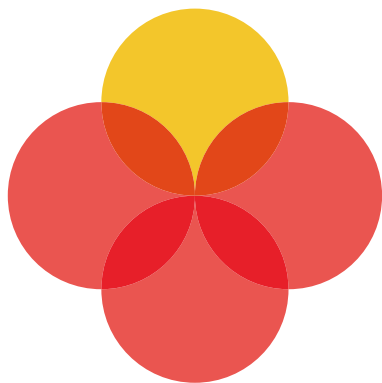
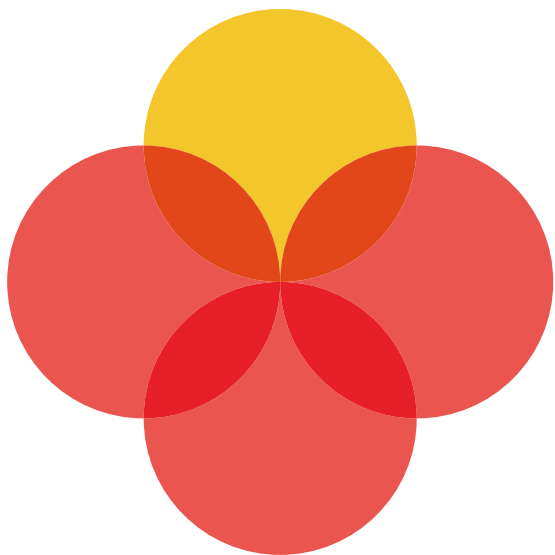
教育的差距其实在加速拉大，尽管农村学校硬件改善很快，但优秀师资短缺、家庭教育不足仍旧是常态，更重要的是城市儿童的市场化教育内容推陈出新，没有付费能力且交通不便的农村地区儿童从小错过很多兴趣班、夏令营、研学旅行，也会错过很多好书，发展潜力受到很多制约。

支教不只是改善硬件或者信息普及，更是为了儿童潜能的最大释放以及综合性成长。目前能用资金解决的问题正在被快速解决，而不能用资金解决的问题往往需要人到现场。所以更高质量、懂教育的人去支教，把更多好的教育内容、形式送到乡村儿童面前，在未来会更加重要。

10.5 支教，支什么？回归教育本质

对支教的许多质疑都来源于大家对教育目标有不同的理解，比如有人把教育等同于学校教育，把学习等同于上课，而另一些人坚持教育是为了人的幸福生活，为了让每个孩子成为更好的自己，知识传递和上学只是达成这一目标的手段。但支教的确给很多教育外行人一种支援教育、支持学校、支持教师的印象，甚至包括站在讲台上给孩子们上课的直观感觉。一些支教教师只是换种身份和途径去宣扬“一定要走出大山”“考大学才意味着成功人生”等单一价值观，这样的理念与真正的教育不符。如果社会都以这种成功学为导向，那么仅有少数孩子读了大学（成功），更多孩子会因为无法上大学认定自己是失败者，即使少数读大学的孩子，也未必能体会到成就感，反而透支了很多人生幸福感、自信心，到了大学还可能面对学历贬值、毕业即失业的风险。相反，支教教师作为教育的社会提供者，应当利用体制外的空间优势，为儿童提供学校教育无法体验的面向未来的“营养”，应当让孩子看到更多可能，最终鼓励儿童自己做出选择。

所以，当人们支教时，需要审视这两个字背后的教育假设：我们所理解的“支”是否是一种带有平等心态、多元价值、需求导向的服务，而不是一厢情愿的救世主定位。我们所理解的“教”，是否是回归教育的本质，侧重以学习者为中心，以儿童为中心，以激发和点燃为宗旨的教育，而不是单向灌输。



结语

我很好奇——当你读到这里时是什么心情。有什么印象深刻的语句或者观点吗？有什么地方和你有强烈共鸣吗？

我有些忐忑——有什么观点让你不以为然吗？有什么你认为特别重要的被我遗漏了吗？有什么观点是你疑惑或者不认同的吗？

我很期待——这本《支教通识》能够为想支教和组织支教的朋友们提供一个参考坐标系，从而在支教时校准自己的方向和角色，少一些犹豫，多一些笃定，少一些茫然，多一些准备。借用我的文字，用你自己的逻辑和思辨，看清大背景、大问题和趋势，用你自己的真心和努力，创造一个微场域、微环境、微改变。遇到问题时，不断地觉察自己，同理他人，力所能及便心安；遇到美好时，不断地保持空杯，成就他人，偶有收获也开心。

教育需要耐心，公益需要恒心，支教还需要童心。

无论你为了支教付出了多少，当你面对儿童时，请记得和他们的情绪和思维在一起，特别是像他们一样在一起哭哭笑笑、能玩能跳、纯真可爱、简单美好，他们的潜能很大，只是机会太少，你的出现就是让他们感受到爱与尊重、欣赏与鼓励，在童年里存储更多的快乐，让童心拥抱更多希望。

无论你为了支教付出了多少，当你面对自己时，请记得和自己的情绪和思维在一起，特别是接纳和理解自己做不到的地方，但要感谢自己总是在找机会不求回报地多做一点点，你正在用自己的善良和努力，让身边人看到一种希望，也和他们分享着你的快乐。

这本《通识》，是我能为你准备的“薄礼”，表达我的欣赏和祝福，如果你愿意把一些反馈作为“还礼”，欢迎邮件和我联络（lbyouths@163.com）。

附 1. 推荐阅读书籍 *

- 《教育蓝皮书：中国教育发展报告（2020）》，作者杨东平，社会科学文献出版社 2020 年出版
- 《乡村教育新观察——中国乡村教育发展报告（2021）》，主编黄胜利，社会科学文献出版社 2021 年出版
- 《夏山学校》，[英]A.S. 尼尔著，王克难译，新星出版社，2019 年 3 月第 1 版
- 《论志愿者文化》，钱理群著，生活·读书·新知三联书店，2017 年 3 月第 1 版
- 《班主任工作招招鲜》，郑学志主编，湖南师范大学出版社，2005 年 3 月第 1 版
- 《第 56 号教室的奇迹》，[美]雷夫·艾斯奎斯著，卞娜娜译，光明日报出版社，2021 年 12 月第 1 版
- 《教育 3.0》，顾远 / 周贤著，中国纺织出版社，2022 年 8 月第 1 版
- 《被压迫者教育学》，[巴西]保罗·弗莱雷著，顾建新，张屹译，华东师范大学出版社，2020 年 6 月第 1 版
- 《根与翅》，巴别梦想家著，中信出版社，2022 年 1 月第 1 版
- 《教练型教师：从教书育人到启智润心》，郑磊著，电子工业出版社，2022 年 3 月第 1 版
- 《关键在问——焦点讨论法在学校中的应用》，[加]乔·尼尔森著，屠彬译，任伟校，教育科学出版社，2016 年 10 月第 1 版
- 《非暴力沟通》，[美]马歇尔·卢森堡，阮胤华译，华夏出版社，2009 年 1 月第 1 版
- 《抗逆力——青少年抗逆力培育手册》，叶斌著，华东师范大学出版社，2011 年 11 月第 1 版
- 《积极心理学——团体活动课操作指南》，阳志平著，机械工业出版社，2010 年 1 月第 1 版
- 《持续的幸福》，[美]马丁·塞利格曼著，译，浙江人民出版社，2012 年 12 月第 1 版
- 《打造儿童阅读环境》，[英]艾登·钱伯斯著，许慧贞译，北京联合出版公司，2016 年 1 月第 1 版

附 2. 教育类电影推荐

- 《美丽的大脚》《黑板》《浪潮 Die Welle》《三傻大闹宝莱坞》《地球上的星星》《放牛班的春天》
《死亡诗社》《蒙娜丽莎的微笑》《生命因你动听》《我的教师生涯》《弱点》《囧囧教师》

* 排名不分先后

附 3. 报告和指南类

《一线儿童工作者能力素养与行为准则指南》- 北京博源拓智儿童公益发展中心

链接: https://pan.baidu.com/s/1DZfsijtgIYqpdnMc_VyRgg 提取码: 2023

深圳《防治性骚扰指南》 <https://www.chengenghua.com/9986.html>

《人本主义教育宣》——杨东平, 2015 年首届 LIFE 教育创新峰会开幕词

https://www.sohu.com/a/135827377_372503

附 4. 志愿者支教组织名录 *

中华支教与助学信息中心 <http://www.cta613.org/forum.php>

好友营支教 <http://www.hyy1996.org>

美丽中国支教项目 <http://www.meilizhongguo.org/>

PEER 毅恒挚友 <http://peerchina.org/>

杉树系统支教项目 <http://www.cedarcharity.org/>

天使支教 <http://www.angeledu.org/>

童年一课云支教 <https://www.tn1k.cn/>

青草公益 <https://cloveryouth.org/>

为中国而教 <http://www.21tfc.org>

西部阳光基金会 | 陪伴成长·驻校社工项目 <http://www.westsa.org/>

小书包公益支教 <http://www.xsbngo.org/>

“西遇·走向西部社会服务资助项目” www.guofengfoundation.org

益微青年 <http://www.yiweiqingnian.org>

萤火公益 <http://www.yinghuo.org>

中国支教联盟 <http://www.go9999.com>

我们的自由天空 <http://www.ourfreesky.org/>

* 部分, 排名不分先后



工 作 组：黄可欣 乔可欣 王龙玺

校 对：马里千

设计排版：马志新

内部刊物，仅供交流

版权所有，请勿盗用

公益领域通识

05

支 教



三一基金会
SANY FOUNDATION